

JOINTISZA - Consolidarea cooperării între planificarea managementului bazinului hidrografic și prevenirea riscurilor de inundații pentru a îmbunătăți statisticile legate de apele din bazinul râului Tisa

**Raport privind Implicarea Părților Electronice Interesate pentru actualizarea planului SWMI și ITRBM 2019**

**20 septembrie 2019**

# Mulțumiri

Întocmit de	Balázs Horváth, Direcția Generală de Management al Apelor (OVF, FEDER PP1) Jovanka Ignjatović, Expert în managementul apelor Danko Aleksić, Expert în resurse naturale Arjun Avasthy, Expert în comunicare
Contribuitori	Siposs Viktória, Direcția Generală de Management al Apelor (OVF, FEDR PP1)
Traducere	ABC Prevodi, Belgrad, Republica Serbia

Informațiile și punctele de vedere prezentate în această publicație sunt cele ale autorului (autorilor) (partenerii lideri și partenerii proiectului DTP) și nu reflectă în mod necesar opinia oficială a Programului Transnațional Uniunea Europeană/Dunărea. Nici instituțiile, nici organismele Programului Transnațional Uniunea Europeană/Dunărea sau persoanele care acționează în numele acestora nu sunt responsabile pentru utilizarea informațiilor conținute aici.

## Abrevieri

CIS	<i>Common Implementation Strategy</i> - Strategia comună de implementare
UE	Uniunea Europeană
DF	<i>Floods Directive</i> - Directiva privind inundațiile (Directiva 2007/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2007 privind evaluarea și managementul riscurilor de inundații)
FRMP	<i>Flood risk management plan</i> - Planul de gestionare a riscului de inundații
ICPDR	<i>International Commission for the Protection of the Danube River</i> - Comisia Internațională pentru Protecția Râului Dunărea
ITRBMP	<i>Integrated Tisza River Basin Management Plan</i> - Planul Integrat de Management al Bazinului Hidrografic Tisa
JPoM	<i>Joint Programme of Measures</i> - Programul comun de măsuri
MoU	<i>Memorandum of Understanding</i> - Memorandum de înțelegere
ONG	Organizație neguvernamentală
PIPS	<i>Public Involvement and Participation Strategy</i> - Strategia de Implicare și Participare Publică
PP EG	<i>Public Participation Expert Group</i> - Grupul de Experți în Participarea Publicului
RBD	<i>River basin district</i> - district hidrografic
RBM	<i>River basin management</i> - Managementul bazinului hidrografic
RBMP	<i>River basin management plan</i> - Planul de management al bazinului hidrografic
SWMI	<i>Significant water management issues</i> - Probleme semnificative de management al apelor
TRB	<i>Tisza River Basin</i> - Bazinul râului Tisa
CEE-ONU	<i>Comisia Economică pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite</i>
WFD	<i>Water Framework Directive</i> - Directiva-cadru pentru apă (Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului pentru stabilirea unui cadru de acțiune comunitară în domeniul politicii de apă)
WWT	<i>Wastewater Treatment</i> - Epurare a apelor uzate

# Cuprins

<b>MULȚUMIRI</b> .....	<b>2</b>
<b>ABREVIERI</b> .....	<b>4</b>
<b>REZUMAT</b> .....	<b>6</b>
<b>1. INTRODUCERE</b> .....	<b>8</b>
<b>1.1 OBIECTIVELE ȘI CADRUL LEGAL PENTRU PARTICIPAREA PUBLICULUI</b> .....	<b>8</b>
<b>1.2 PĂRȚI INTERESATE ÎN JOINTISZA</b> .....	<b>8</b>
<b>1.3 IMPLICAREA PĂRȚILOR INTERESATE PENTRU ACTUALIZAREA PLANULUI ITRBM 2019</b> .....	<b>10</b>
<i>1.3.1 Chestionar online</i> .....	<i>11</i>
<b>1.4 ELABORAREA ȘI UTILIZAREA ACESTUI RAPORT PRIVIND IMPLICAREA PĂRȚILOR INTERESATE</b> 11	
<b>1.5 LINK-URI CĂTRE CONSULTAREA PUBLICĂ LA NIVEL NAȚIONAL [DACĂ SUNT RELEVANTE]</b> .....	<b>11</b>
<b>2 ANEXA A: PĂRȚILE INTERESATE</b> .....	<b>13</b>
<b>3 ANEXA B: TABELUL RECAPITULATIV ȘI RĂSPUNSURILE</b> .....	<b>24</b>
<b>4 ANEXA C: REZULTATELE CHESTIONARULUI ONLINE</b> .....	<b>35</b>
<b>4.1 CHESTIONARUL ONLINE</b> .....	<b>35</b>
<b>4.1.1 Ucraina</b> .....	<b>35</b>
<b>4.1.2 Slovacia</b> .....	<b>35</b>
<b>4.1.3 România</b> .....	<b>36</b>
<b>4.1.4 Ungaria</b> .....	<b>36</b>
<b>4.1.5 Serbia</b> .....	<b>36</b>
<b>4.1.6 Altele</b> .....	<b>37</b>
<b>4.2.1 Întrebări generale</b> .....	<b>38</b>
<b>5 ANEXA D: RĂSPUNSURILE LA CHESTIONARUL ON-LINE</b> .....	<b>50</b>

## Rezumat

Chestionarul online al proiectului JOINTISZA are ca scop să adune păreri și recomandările diferitelor părți interesate cu privire la problemele și soluțiile problemelor semnificative de management al apelor și, prin urmare, la actualizarea ITRBMP 2019.

Introducerea generală a întregului proces de implicare a părților interesate este prezentată în capitolul 1.

O listă a părților interesate în bazinul râului Tisa este prezentată în anexa A.

O listă generală a comentariilor și răspunsurilor primite, precum și a rezultatelor și concluziilor pe contor și pentru întregul bazin al râului Tisa este prezentată în anexa B.

Rezultatele și concluziile obținute pe contor și prezentarea grafică a chestionarului electronic online sunt prezentate în anexa C.

Anexa D adună toate răspunsurile primite.

O invitație de participare a fost trimisă la lista de părți interesate (anexa A), postată pe site-ul web al proiectului și distribuită prin rețele individuale de experți și activiști identificați pe parcursul vieții proiectului.

În total, 27 de persoane au completat chestionarul privind cele patru probleme semnificative de management al apelor (SWMI), care reprezintă principalele presiuni și pot afecta starea corpurilor de apă de suprafață, care a fost focalizată în actualizarea ITRBMP 2019.

Rezultatele chestionarului online arată că, luând în considerare întregul bazin al râului Tisa, 96% dintre participanți consideră atât poluarea organică, cât și poluarea cu nutrienți drept o problemă importantă de management al apelor, în timp ce răspunsuri pozitive au fost date de 85% dintre participanți în ceea ce privește poluarea periculoasă și 92% în ceea ce privește hidromorfologia.

Problemele semnificative identificate de management al apelor (SWMI) au fost prioritizate după cum urmează:

- În cazul poluării organice (PO), tratarea apelor uzate comunale este considerată cea mai importantă problemă, urmată de activitățile agricole;
- Activitățile agricole și tratarea apelor sanitare sunt identificate ca fiind cele mai importante probleme legate de poluarea cu nutrienți (NP),
- În ceea ce privește poluarea periculoasă (PP), poluarea industrială și lipsa de monitorizare și control adecvat al mediului înconjurător au fost identificate ca fiind cele mai importante probleme, fiind urmate de activitățile miniere și agricole și,
- Modificările hidromorfologice sunt evidențiate ca prioritatea care afectează starea corpurilor de apă examinate în întregul bazin, urmate de prezența structurilor hidrotehnice și de amenajare a râurilor, precum și de activitățile de gestionare a inundațiilor.

În ceea ce privește programul comun de măsuri propus (JPoM), 93% dintre participanți consideră că măsurile propuse pentru obținerea unei stări bune față de poluarea organică sunt suficiente, în timp ce 70% dintre aceștia consideră că măsurile propuse pentru obținerea unei stări bune față de poluarea cu nutrienți și poluarea periculoasă sunt suficiente. În același timp,

doar 54% dintre participanți sunt încrezători în rezultatele care urmează să fie obținute prin măsurile legate de hidromorfologie.

În legătură cu măsurile suplimentare care urmează să fie introduse pentru îmbunătățirea sau conservarea rezultatelor de față privind starea apelor, participanții au subliniat următoarele:

- În ceea ce privește poluarea organică (PO), o îmbunătățire a cadrului juridic și instituțional este subliniată ca fiind de cea mai mare importanță, urmată de măsuri legate de managementul apelor uzate comunale, crearea de capacități și activități educative, precum și de măsuri economice și consolidarea cadrelor juridice și instituționale;
- În ceea ce privește poluarea cu nutrienți (PN), îmbunătățirea practicilor de management al apelor și ameliorarea proceselor de luare a deciziilor sunt considerate ca fiind cele mai necesare aspecte, urmate de dezvoltarea și îmbunătățirea măsurilor agricole,
- Măsurile legate de poluarea periculoasă (HP) conectează o îmbunătățire a practicilor de management al apelor cu procesele de luare a deciziilor ca fiind cele mai solicitate, urmate de necesitatea unei actualizări urgente a practicii existente de monitorizare și
- Problemele de hidromorfologie ar trebui tratate printr-o introducere mai largă a măsurilor de reținere a apelor naturale, urmate de o varietate de măsuri focalizate pe îmbunătățirea modificărilor hidro-morfologice existente în bazinul râului Tisa

Toți participanții consideră că cantitatea de apă este o problemă importantă pentru întregul bazin fluvial și 96% cred că ar trebui introdusă ca un alt SWMI în viitor. În ceea ce privește starea actuală a apei, o treime dintre participanți consideră rezultatele obținute drept bune, o treime nu știe, în timp ce ceilalți consideră că starea apei ar trebui să fie mult mai bună.

# 1. Introducere

## 1.1 Obiectivele și cadrul legal pentru participarea publicului

Proiectul JOINTISZA respectă angajamentul său de a promova participarea activă a publicului în luarea deciziilor. Proiectul JOINTISZA crede cu tărie că acest lucru va face posibil un sprijin mai larg pentru politicile sale, ceea ce va duce la o eficiență sporită a eforturilor de implementare.

„Scopul principal al participării publice este acela de a îmbunătăți luarea deciziilor, asigurându-se în acest fel ca deciziile să se bazeze în mod solid pe cunoștințele puse la dispoziție, precum și pe experiențe și probe științifice, ca deciziile să fie influențate de opiniile și experiența celor afectați, ca opțiunile inovatoare și creative să fie luate în considerare și că noile aranjamente să fie viabile și acceptabile pentru public”. (Grupul de lucru CIS 2.9, 2003<sup>1</sup>)

Implicarea și participarea publicului asigură transparența în diferitele etape din procesul de luare a deciziilor, informând publicul cu privire la activitățile și deciziile care au fost deja luate și vor mai fi luate în viitor. În plus, acest lucru permite ca factorii de decizie să obțină puncte de vedere diferite și cunoștințe noi, să perceapă preocupările și așteptările publicului implicat și, eventual, să facă rost de informații și date, pentru a ajunge la decizii și planuri mai bune, ceea ce ar fi benefic pentru cei mai mulți și mai durabil după implementare.

Proiectul JOINTISZA a consultat părțile interesate de-a lungul întregului ciclu al activităților sale. Țările din bazinul râului Tisa împreună cu celelalte țări dunărene s-au angajat să aplice legislația UE în cadrul ICPDR. Prin urmare, două directive de bază ale Uniunii Europene stabilesc cadrul legal și politic pentru informarea și implicarea publicului în elaborarea planurilor privind bazinul hidrografic: Directiva-cadru pentru apă (WFD) (Directiva 2000/60/CE) și Directiva privind inundațiile (Directiva 2007/60/CE). În plus, trebuie implementate mai multe acorduri internaționale, la care particip țările parcurse de Tisa.

Accesul la informații este de bază pentru participarea publicului, fiindcă în acest fel se asigură ca publicului larg și tuturor părților interesate identificate să li se ofere informații în mod regulat și activ pe toată durata planificării RBM (și a implementării proiectului). Publicul și părțile interesate trebuie informați despre măsurile adoptate și progresul implementării lor, pentru a permite participarea acestora.

## 1.2 Părți interesate în JOINTISZA

Bazinul râului Tisa (Tisza River Basin - TRB) este cel mai mare sub-bazin al Bazinului Dunării, cu o suprafață de drenaj de 156.869 km<sup>2</sup> repartizată între Ucraina, România, Slovacia, Ungaria și Serbia. Acest oferă mijloace de trai pentru aproximativ 12,5 milioane de oameni datorită activității de alimentare cu apă, agricultură, gospodărirea pădurilor și a pășunilor, a mineritului,

---

<sup>1</sup> Grupul de lucru CIS 2.9, 2003, Strategia comună de implementare a Directivei-cadru pentru apă (2000/60/CE) (nr. 8.), Document de orientare, Oficiul pentru Publicații Oficiale al Comunităților Europene, Luxemburg



a transportului pe apă și producerea energiei. TRB este o resursă europeană importantă, cu o biodiversitate bogată și active ecologice naturale deosebite.

Pe parcursul analizei părților interesate, un inventar al intereselor, preocupărilor și influenței grupurilor de părți interesate a fost efectuat pe baza părerii experților, precum și printr-un chestionar țintă. De asemenea, s-a examinat modul în care planificarea RBM-ului va afecta sau ar putea afecta părțile interesate, precum și tipul de implicare care ar putea fi necesar sau prevăzut din partea lor. Părțile interesate au fost grupate în categoriile de mai jos, iar lista finală a părților interesate este prezentată în anexa A.

- a. Organismele și autoritățile guvernamentale la nivel internațional, nivel de bazin și nivel de sub-bazin (inclusiv la nivel național și local)
  - Factorii de decizie privitori la proiectul Planului ITRBM sau cei care influențează planificarea și luarea deciziilor
    - Autoritățile guvernamentale naționale din TRB însărcinate cu planificarea RBM
    - Structuri/instituții guvernamentale la nivel național care pot avea activități sau pot trata probleme legate de TRB relevante pentru planificarea RBM sau care pot avea un impact asupra TRB:
      - Ministerele (Mediului, Apelor, Agriculturii, Industriei, Sănătății, Finanțelor, Transportului, Internelor, Urgențelor, Agențiilor de Dezvoltare, Afacerilor Externe ș.a.m.d.)
      - Reprezentanții Consiliilor sau Comitetelor Bazinului Hidrografic (la nivel de sub-bazin)
    - Organismele relevante la nivel de UE care se ocupă de planificarea RBM (DG de Mediu)
    - Organizațiile internaționale și grupurile lor de experți: ICPDR, Secretariatul Convenției Carpaților, Comisia Dunării ș.a.m.d.)
    - Funcționari legați de Strategia Dunării, coordonatori de PA din țările bazinului Tisei (naționale și regionale)
  - Implementatorii ai ITRBMP
    - Autoritățile Naționale de Management al Apelor, de exemplu OVF, Apele Române, Apele Serbiei, Apele Slovaciei ș.a.m.d., precum și direcțiile relevante din TRB
    - Instituțiile de management al apelor,
    - Instituții naționale responsabile de apărarea împotriva inundațiilor și gestionarea secetei, inclusiv irigarea
    - Regiile publice de apă, WWT-uri
    - Comisioanele bilaterale pentru apele din TRB
    - Parcurile naționale, rezervele naționale, siturile Natura 2000,
    - Instituțiile legate de schimbările climatice
- b. Guvernele locale și regionale, asociațiile lor la nivel regional și de sub-bazin (inclusiv la nivel național și local)
  - Asociațiile municipale din TRB; Municipalitățile, autoritățile regionale (la nivel de țară),
  - Autoritățile publice regionale ale UE Comitetul European al Regiunilor, Grupul Interregional „Carpați”
  - Grupurile Europene de Cooperare Teritorială active în TRB
- c. ONG-uri și rețelele de ONG-uri la nivelul internațional, de bazin și sub-bazin (inclusiv la nivel național și local)

- ONG-urile sau rețelele de ONG-uri interesate care lucrează la nivel de TRB sau la nivel național sau local în domenii/subiecte importante, precum și alte ONG-uri internaționale implicate în activități în regiunea Tisei;
  - Organizațiile care se ocupă de biodiversitatea, zonele umede și protecția naturii
  - Grupurile legate de schimbările climatice;
  - Utilizatorii de apă (asociațiile companiilor de apă, WWT-urile, entitățile care se ocupă de recreere, pescuit ș.a.m.d.);
  - Asociațiile naționale de fermieri de pe bazinele râului Tisa;
- d. Institutele de cercetare, universitățile, academiile
- Centrele de cercetare și universitățile care se ocupă de teme relevante legate de planificarea RBM în bazinul râului Tisa;
  - Instituțiile care se ocupă de biodiversitate, zonele umede și protecția naturii
  - Instituțiile legate de inundații și secetă
  - Instituțiile legate de schimbările climatice
  - Proiectele internaționale sau proiectele naționale majore, care au sau pot avea un impact asupra corpurilor de apă din bazinul râului Tisza, relevant pentru planificarea RBM
- e. Industria (sectoarele private și publice, precum și asociațiile acestora)
- Jucătorii industriali, precum și companiile publice sau private și publice și asociațiile acestora, care desfășoară activități economice semnificative și au sau pot avea un impact potențial asupra TRB prin emisiile lor (de exemplu, industria farmaceutică, industria chimică, mineritul, ș.a.m.d.);
  - Navigare
  - Turism
- f. Agricultură (producătorii agricoli și asociațiile lor)
- Observatorii relevanți activi în Bazinul Dunării;
- g. Multimedia
- Multimedia relevantă la nivel regional, subregional, național sau local
- h. Altele (proiecte internaționale sau proiectele naționale majore care au sau pot avea un impact asupra TRB, relevant pentru planificarea RBM)

### 1.3 Implicarea părților interesate pentru actualizarea Planului ITRBM 2019

Proiectul JOINTISZA implică eforturi comune ale celor cinci țări care împart bazinul râului Tisa - Ucraina, Slovacia, Ungaria, Serbia și România. Se focalizează pe interacțiunile a două aspecte-cheie ale managementului apelor - managementul bazinului hidrografic (RBM) și protecția împotriva inundațiilor, luând în considerare totodată părțile interesate relevante care joacă un rol crucial în procesul de planificare a managementului bazinului hidrografic al râului Tisa. Rezultatul principal al acestui proiectului va fi proiectul final actualizat al celui de al 2-lea Plan integrat de Management al Bazinului Hidrografic al râului Tisa (ITRBMP), elaborat în conformitate cu Directiva-Cadru a Apelor a UE (Directiva 2000/60/CE), care include aspectele primare de management ale riscurilor de inundații, așa cum acestea au fost stipulate în Directiva UE privind inundațiile (Directiva 2007/60/CE).

### 1.3.1 Chestionar online

Este important să obținem o „stare chimică și ecologică bună (sau potențială)” pentru toate apele de suprafață, precum și o stare „chimică bună” și o „stare cantitativă” pentru toate apele de subterane, pentru a preveni deteriorarea stării tuturor corpurilor de apă atât de suprafață cât și subterane. În scopul de a identifica problemele și a lua măsurile necesare pentru atingerea obiectivelor menționate mai sus, cele cinci țări din bazinul Tisei au pregătit un proiect de Plan integrat de Management al Bazinului Hidrografic al râului Tisa (ITRBMP) în cadrul proiectului JOINTISZA.

Cu ajutorul acestui chestionar online, proiectul JOINTISZA și-a propus să adune părerile și recomandările diferitelor părți interesate cu privire la problemele semnificative de Management al Apelor, precum și la rezolvările acestora, propunând un Program de Măsurii Comune la actualizarea ITRBMP 2019.

În total, 27 de persoane au completat chestionarul privind cele patru probleme semnificative de management al apelor (SWMI), care reprezintă principalele presiuni și pot afecta starea corpurilor de apă de suprafață, care a fost focalizată în actualizarea ITRBMP 2019. Întrebările și datele pot fi găsite în anexele B și C ale acestui raport.

## 1.4 Elaborarea și utilizarea acestui Raport privind Implicarea Părților Interesate

În prezent, cel de al 2-lea ITRBMP se află în proces de pregătire prin proiectul JOINTISZA, cu un angajament ridicat al publicului interesat în managementul bazinului hidrografic și gestionarea inundațiilor, prin ateliere de lucru, chestionarul online ș.a.m.d.

Chestionarul online însoțit de „Presiunile semnificative relevante pentru bazinul râului Tisa” și proiectul planului integrat de management al bazinului hidrografic Tisa (ITRBMP), a fost împărtășit cu părțile interesate, pentru a primi feedback de la oameni și organizații ale căror interese de mediu sau de afaceri ar putea fi afectate de deciziile legate de modul în care resursele de apă sunt utilizate și protejate în bazinul râului Tisa, precum și de activitățile, care ar putea avea un impact asupra acestor ape.

Pentru a asigura cea mai mare transparență posibilă, toate comentariile, prin care se solicită modificări sau completări la actualizarea Planului ITRBM 2019, au fost colectate și vor fi procesate de către expertul sau grupul de activități relevant al proiectului JOINTISZA.

Acest raport va fi publicat alături de Actualizarea Planului ITRBM 2019. Acesta va fi trimis tuturor organizațiilor și persoanelor care au participat la activitățile de consultare publică și va fi publicat pe site-ul proiectului JOINTISZA <http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/jointisza>

## 1.5 Link-uri către consultarea publică la nivel național [dacă sunt relevante]

Implicarea directă a părților interesate ale proiectului JOINTISZA a început în același timp cu proiectul însuși, prin evenimentul JOINTISZA - OPEN DOORS, care a avut drept scop familiarizarea părților interesate cu obiectivele, activitățile și rezultatele proiectului. În plus, s-a

inițiat o discuție și un schimb de păreri cu participanții cu privire la modul în care proiectul poate consolida și mai mult cooperarea dintre actorii relevanți ai procesului de planificare a managementului bazinului hidrografic, îmbunătățind starea apelor din bazin. Echipa a continuat cu o instruire pentru experții proiectului privind implicarea părților interesate (SH). Această interacțiune documentată de învățare a acoperit lacunele de cunoștințe privind implicarea publică eficientă și metodologiile acesteia, ceea ce a contribuit la exercițiul de planificare și la pregătirea ITRBMP, implicând experți în științele comunicației și științele sociale și luând în considerare specificul general și de țară.

După a prezenta metodologia Planificării a Viziunii Partajate (SVP), documentată în „Deliverable 6.5.1”, și a completa instruirea, a fost efectuată o primă etapă de implicare SH la nivel național, urmată de 10 întâlniri de monitorizare tot la nivel național cu partenerii proiectului, în scopul de a face ca Planul de Implicare Publică (PIP) al proiectului ITRBMP să fie cât mai eficient cu putință. Prima runda s-a focalizat pe identificarea celor mai potrivite instrumente pentru dezvoltarea programelor de lucru, în timp ce cea de a 2-a rundă, după implementarea metodelor selectate, s-a focalizat pe discutarea feedback-ului părților interesate și integrarea acestora în mecanismul de planificare.

Scopul implicării părților interesate la nivel național (faza pregătitoare) a fost acela de a asigura conectarea și informarea și de a continua:

- întocmirea unei liste de părți interesate în toate cele 5 țări în vederea unor măsuri suplimentare
- primirea de comentarii generale de la părțile interesate cu privire la problemele de importanță largă pentru bazin și primul ITRBMP, integrându-le în noul Plan.

Listele părților interesate (anexa A) și experiențele au fost împărtășite cu partenerii din proiect pentru a înțelege și a desfășura consultări la nivel de bazin cu privire la: i) consultarea electronică/scrisă privitoare la problemele importante de management al apelor (SWMI) și ii) evenimentul de consultare la nivelul bazinului privitor la proiectul de ITRBMP/JPoMs. Documentul produs astfel cu sprijinul partenerilor și părților interesate în proiect a ajutat în continuare la implicarea Părților Electronice Interesate la SWMI și la actualizarea Planului ITRBM 2019. Fiind o parte importantă a întregului proiect și a procesului acestuia, implicarea Părților Electronice Interesate este ilustrată, analizată și explicată în următoarea secțiune a raportului.

### 2 Anexa A: Părțile interesate

Prin părți interesate, ne referim la reprezentanți ai grupurilor, instituțiilor sau indivizi care au un anumit interes sau o anumită „miză” în procesul de luare a deciziilor legate de dezvoltarea și implementarea ITRBMP. Aceste interese pot fi diverse: interese de mediu, economice, sociale, culturale, recreative sau de altă natură, definite legal sau altfel. Într-un sens mai larg și în contextul planificării RBM, termenul „părți interesate” poate fi definit și ca părțile care au o anumită influență asupra rezultatului unor luări de decizii, precum și asupra unor expertize, cunoștințe, experiențe, informații sau activități care pot să fie utile pentru procesul de luare a deciziilor ș.a.m.d.

Grupurile țintă care au fost activ implicate sau invitate să ia parte la consultarea electronică sunt enumerate în tabelul 2.1

**Tabelul 2.1 Părțile interesate**

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
1	HU1	Water Management Advisory Bodies- - regional level	Trans-Tisza Water Management Council
2	HU2	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Prime Minister's Office (World Heritage)
3	HU3	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Hajdú-Bihar County Directorate of the National Chamber of Agriculture
4	HU4	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Hajdú-Bihar County Chamber of Engineering
5	HU5	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Ministry of Interior
6	HU6	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	Trans-Tisza Water Management Directorate
7	HU7	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Debrecen, Government Office of Hajdú-Bihar County
8	HU8	Water Management Advisory Bodies - regional level	North-Hungarian Water Management Council
9	HU9	National Park Directorates	Aggtelek National Park Directorate
10	HU10	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	Heves County Chamber of Engineering
11	HU11	Disaster Management Authority/Water Management Authority	Borsod-Abaúj-Zemplén County Disaster Management Directorate
12	HU12	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of Government Office of District Office of Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén County
13	HU13	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	General Department of Public Health, Government Office of Borsod-Abaúj-Zemplén County

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
14	HU14	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	General Department of Public Health, Government Office of Heves County
15	HU15	National Park Directorates	Bükk National Park Directorate
16	HU16	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	Development of Tokaj Wine Region Nonprofit Ltd.
17	HU17	Water Management Advisory Bodies - regional level	Lower-Tisza Water Management Council
18	HU18	Water Management Advisory Bodies - regional level	Upper-Tisza Water Management Council
19	HU19	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Nyíregyháza, Government Office of Szabolcs-Szatmár Bereg County
20	HU20	Member of Water Management Advisory Bodies - regional level	Upper-Tisza Water Management Directorate
21	HU21	Member of Water Management Advisory Bodies- regional level	General Department of Agriculture, Department of Agriculture of District Office of Nyíregyháza, Government Office of Szabolcs-Szatmár Bereg County
22	HU22	Water Management Advisory Bodies - regional level	River Basin Management Planning Committee of the Körös Countryside Water Management Council
23	HU23	Disaster Management Authority/Water Management Authority	Borsod-Abaúj-Zemplén County Disaster Management Directorate
24	HU24	Local governments	Assembly of Borsod-Abaúj-Zemplén County
25	HU25	National Park Directorates	Bükk National Park Directorate
26	HU26	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	National Federation of Agricultural Cooperatives and Producers
27	HU27	Non-governmental, non-political organizations and institutions	Greenpeace Hungary Association
28	HU28	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Debrecen, Government Office of Hajdú-Bihar County
29	HU29	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Békéscsaba, Government Office of Békés County
30	HU30	Govt. Offices/Authorities	General Department of Environmental Protection and Nature Conservation of District Office of Nyíregyháza, Government Office of Szabolcs-Szatmár Bereg County
31	HU31	Scientific and educational institutions	National Agricultural Research and Innovation Centre - Research Institute for Fisheries and Aquaculture

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
32	HU32	Local governments	Assembly of Csongrád County
33	HU33	Scientific and educational institutions	University of Debrecen. Department of Hydrobiology
34	HU34	Local governments	Assembly of Hajdú-Bihar County
35	HU35	Scientific and educational institutions	Hungarian Academy of Sciences, Centre for Ecological Researches, Danube Research Institute, Department of Tisza River Research
36	HU36	Local governments	Assembly of Szabolcs-Szatmár-Bereg County
37	HU37	National Park Directorate	Hortobágy National Park Directorate
38	HU38	Water Management Advisory Bodies - regional level	Tisza Sub-River Basin Water Management Council
39	HU39	Non-governmental, non-political organizations and institutions	Alliance for Living Tisza
40	HU40	Non-governmental, non-political organizations and institutions	Carpathians-Tisza International Development Association
41	HU41	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	Hungarian Chamber of Agriculture
42	RO1	Govt. Offices/Authorities	Oradea City Hall
43	RO2	Govt. Offices/Authorities	Anif Satu Mare
44	RO3	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Excelsior Association
45	RO4	NP Directorates	National Park Rodnei Mountains Administration
46	RO5	Govt. Offices/Authorities	Environmental Protection Agency - Cluj
47	RO6	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	ONG Hobby Club Jules Verne
48	RO7	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	ISUJ Arad
49	RO8	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	Water Basin Administration - Crisuri
50	RO9	Significant water users	Aquatim
51	RO10	Govt. Offices/Authorities	Public Health Agency - Cluj
52	RO11	Govt. Offices/Authorities	Boghis Town Hall (Salaj County)
53	RO12	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	WWF
54	RO13	Govt. Offices/Authorities	County Council Cluj
55	RO14	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	Water Basin Administration - Somes - Tisza
56	RO15	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Center for Protected Areas and Sustainable Development -Bihor
57	RO16	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Heidenroslein Association

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
58	RO17	Scientific and educational institutions	Banat National Museum
59	RO18	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Transylvanian Carpathian Society
60	RO19	NP Directorates	Lunca Muresului Natural Park Administration
61	RO20	Govt. Offices/Authorities	Tamaseu Town Hall
62	RO21	Govt. Offices/Authorities	Socodor Town Hall
63	RO22	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Verde 2000 Foundation
64	RO23	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Educational-Ecologic Association Ecotransilvania
65	RO24	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Milvus Association
66	RO25	Disaster Mgm/Water Mgm Authorities	Inspectorate for Emergency Situations Crisana (Bihor County)
67	RO26	NP Directorates	Maramuresului Mountains Natural Park
68	SRB1	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
69	SRB2	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
70	SRB3	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
71	SRB4	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
72	SRB5	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
73	SRB6	Water Mgm Bodies	Public Water Management Company Vode Vojvodine
74	SRB7	Govt. Offices/Authorities	Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management, Directorate For Water
75	SRB8	Govt. Offices/Authorities	Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management, Directorate For Water
76	SRB9	Govt. Offices/Authorities	Provincial Secretariat for Agriculture, Water Management and Forestry
77	SRB10	Govt. Offices/Authorities	Provincial Secretariat for Urban Planning and Environmental Protection
78	SRB11	NGO	Cooperative Alliance of Vojvodina
79	SRB12	NGO	WWF Serbia
80	SRB13	NGO	World and Danube
81	SRB14	Govt. Offices/Authorities	Ministry of Agriculture, Forestry and Water Management, Directorate For Water
82	SRB15	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture, Department of Water



## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
			Management
83	SRB16	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture, Department of Water Management
84	SRB17	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture
85	SRB18	Scientific and educational institutions	University of Novi Sad, Faculty of Agriculture
86	SRB19	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
87	SRB20	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
88	SRB21	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
89	SRB22	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
90	SRB23	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
91	SRB24	Scientific and educational institutions	Institute for Nature Conservation of Vojvodina Province
92	SRB25	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
93	SRB26	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
94	SRB27	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
95	SRB28	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
96	SRB29	Forest Public Company	“Vojvodinašume” Public Company
97	SRB30	NGO	Ecological Movement of Vrbas
98	SRB31	NGO	Fishing Alliance Vojvodine
99	SK1	Water Mgm Authorities	Water Research Institute
100	SK2	Significant water users	Slovak Water Management Enterprise
101	SK3	Water Mgm Authorities	Slovak Hydrometeorological Institute
102	SK4	Local governments	Ministry of Environment (Water Directorate)
103	SK5	Local governments	Forests of the Slovak Republic
104	SK6	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	GWP Slovensko
105	SK7	Local governments	Ministry of Environment (Nature Protection, biodiversity and Landscape Directorate)
106	SK8	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	BirdLife Slovakia
107	SK9	Academia	Slovak Academy of Science, Institute of Hydrology (Research Base Michalovce)
108	SK10	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	State Nature Conservancy of the Slovak Republic

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
109	SK11	Local governments	Ministry of the Environment of the Slovak Republic, Ramsar Administrative Authority
110	SK12	Water Mgm Authorities	State Nature Conservancy of the Slovak Republic Latorica
111	SK13	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	Regional development agency Dolny Zemplin
112	SK14	Academia	Technical University of Košice, Faculty of Mining, Ecology, Process Control and Geotechnologies
113	SK15	Local governments	Ministry of Agriculture and Rural Development
114	SK16	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	National Agricultural and Food Centre Slovakia - Soil Science and Conservation Research Institute
115	SK17	Academia	State Geological Institute of Dioníz Štúr
116	SK18	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Agriculture, industry, trade and chambers	Slovak agricultural and Food Chamber
117	SK19	Academia	Slovak University of Technology in Bratislava
118	UA1	Govt. Offices/Authorities	Baranyntsi United territorial community
119	UA2	Govt. Offices/Authorities	Beregovo city council
120	UA3	Govt. Offices/Authorities	Beregovo forest farm
121	UA4	Govt. Offices/Authorities	Beregovo rayon council
122	UA5	Govt. Offices/Authorities	Beregovo rayon state administration
123	UA6	Govt. Offices/Authorities	Chop City council
124	UA7	Govt. Offices/Authorities	Communcal enterprise "Rahivteplo"
125	UA8	Govt. Offices/Authorities	Department of agricultural development of Zakarpats'ka oblast state administration
126	UA9	Govt. Offices/Authorities	Department of economic development and trade of Zakarpats'ka oblast state administration
127	UA10	Govt. Offices/Authorities	Department of environmental protection of oblast state administration
128	UA11	Govt. Offices/Authorities	Department of finance of Zakarpats'ka oblast state administration
129	UA12	Govt. Offices/Authorities	Department of infrastructure, housing maintenance and utilities of Zakarpats'ka oblast state administration
130	UA13	Govt. Offices/Authorities	Department of State Service of emergency situations
131	UA14	Govt. Offices/Authorities	Department of urban development and architecture of Zakarpats'ka oblast state administration
132	UA15	Govt. Offices/Authorities	Dobzhans'ke forest-hunting enterprise
133	UA16	Govt. Offices/Authorities	Enterprise «Svalyava forest farm»

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
134	UA17	Govt. Offices/Authorities	Enterprise «Volovets forest farm»
135	UA18	Govt. Offices/Authorities	Gan'kovytska village council
136	UA19	Govt. Offices/Authorities	Geology and hydrogeological centre, Zakarpats'ka oblast
137	UA20	Govt. Offices/Authorities	Hust Rayon Council
138	UA21	Govt. Offices/Authorities	Hust Rayon State Administration
139	UA22	Govt. Offices/Authorities	Hust City Council
140	UA23	Govt. Offices/Authorities	Irshava rayon council
141	UA24	Govt. Offices/Authorities	Irshava rayon state administration
142	UA25	Govt. Offices/Authorities	Irshava United territorial community
143	UA26	Govt. Offices/Authorities	Mizhgir'e Rayon Council
144	UA27	Govt. Offices/Authorities	Mizhgir'e Rayon State Administration
145	UA28	Govt. Offices/Authorities	Mokryans'ke forest and hunting farm
146	UA29	Govt. Offices/Authorities	Mukachevo city administration
147	UA30	Govt. Offices/Authorities	Mukachevo rayon state administration
148	UA31	Govt. Offices/Authorities	Perechyn Rayon council
149	UA32	Govt. Offices/Authorities	Perechyn Rayon state administartion
150	UA33	Govt. Offices/Authorities	Perechyn United territorial community
151	UA34	Govt. Offices/Authorities	Polyana united territorial community
152	UA35	Govt. Offices/Authorities	Rahiv Rayon Council
153	UA36	Govt. Offices/Authorities	Rahiv Rayon State Administration
154	UA37	Govt. Offices/Authorities	Specialised forest and agrarian eneterpize "Irshavaagroforest"
155	UA38	Govt. Offices/Authorities	State ecological inspection in Zakarpats'ka oblast
156	UA39	Govt. Offices/Authorities	State enterprise «Perechyn forest farm»
157	UA40	Govt. Offices/Authorities	Svalyava city council
158	UA41	Govt. Offices/Authorities	Svalyava rayon council
159	UA42	Govt. Offices/Authorities	Svalyava rayon state administration
160	UA43	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv city council
161	UA44	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv forest and hunting farm
162	UA45	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv Rayon Council
163	UA46	Govt. Offices/Authorities	Tyachiv Rayon State Administration
164	UA47	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod City council
165	UA48	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod forest-hunting enterprise
166	UA49	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod Rayon council
167	UA50	Govt. Offices/Authorities	Uzhgorod Rayon state administartion
168	UA51	Govt. Offices/Authorities	Velykoberesyans'ka Rayon state administartion
169	UA52	Govt. Offices/Authorities	Velykoberesyans'ka a Rayon council
170	UA53	Govt. Offices/Authorities	Velykobereznyans'k state forest enterprise
171	UA54	Govt. Offices/Authorities	Vil'hovets'ka Territorial Community
172	UA55	Govt. Offices/Authorities	Volovets rayon council
173	UA56	Govt. Offices/Authorities	Volovets rayon state administration
174	UA57	Govt. Offices/Authorities	Volovets village council
175	UA58	Govt. Offices/Authorities	Vynogradiv Rayon Council
176	UA59	Govt. Offices/Authorities	Vynogradiv Rayon State Administration
177	UA60	Govt. Offices/Authorities	Zakarpats'ka oblast state administration Department of environment
178	UA61	Govt. Offices/Authorities	Zakarpats'kyi geological department

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
179	UA62	Water Mgm Bodies	Beregovo city department of water management
180	UA63	Water Mgm Bodies	Brusturyans'ke forest and hunting farm
181	UA64	Water Mgm Bodies	City communal enterprise «Mukachivvodokanal»
182	UA65	Water Mgm Bodies	Communal enterprise of Zhdeniivska village council
183	UA66	Water Mgm Bodies	Communal enterprise «ZhKO Grand» V.Bakta village
184	UA67	Water Mgm Bodies	Communal Enterprise "Burshtynoservis"
185	UA68	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Mizhgir'ya Industiral department of water supply and housing"
186	UA69	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Vody Solotvyna"
187	UA70	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Volovets village «Volivchyk»"
188	UA71	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Kobyaletske Industiral department of water supply and housing"
189	UA72	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Kobyletske Industiral department of water supply and housing"
190	UA73	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Tyachiv Industiral department of water supply and housing"
191	UA74	Water Mgm Bodies	Communal enterprise "Vynohradiv Industiral department of water supply and housing"
192	UA75	Water Mgm Bodies	Communal Enterprise «Rozivka»
193	UA76	Water Mgm Bodies	Community enterprise "Komunal-service" Velykoberesnyans'k village council
194	UA77	Water Mgm Bodies	Community Enterprise «Komunalnik»
195	UA78	Water Mgm Bodies	Community enterprise Chop Vodokanal
196	UA79	Water Mgm Bodies	Community enterprise Uzhgorod Vodokanal
197	UA80	Water Mgm Bodies	Department of the mountain rivers of Tisza Rier Management Unit
198	UA81	Water Mgm Bodies	Enterprise «Vodokanal Karpatvis"
199	UA82	Water Mgm Bodies	Irshava City Council communal water enterprise
200	UA83	Water Mgm Bodies	Private Enterprise «Express IP»
201	UA84	Water Mgm Bodies	Uzhgorod city department of water management
202	UA85	Water Mgm Bodies	Vynohradiv city department of water management
203	UA86	Business - significant water users	PJSC «Zakarpatoblenergo»
204	UA87	Business - significant water users	Farm «Konyk»

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
205	UA88	Business - significant water users	Enerprise «Derenivs'ka kupil'''
206	UA89	Business - significant water users	Agrarian company «Leanka»
207	UA90	Business - significant water users	Agrarian company Yablogruppe Zakarpattya
208	UA91	Business - significant water users	Enerprise «Perechyn Lisochemical factory»
209	UA92	Business - significant water users	Energy company «Zelena tehnologia»
210	UA93	Business - significant water users	Enerprise «Voevodino»
211	UA94	Business - significant water users	Enerprise «Lumshory»
212	UA95	Business - significant water users	Resort Krasiya owned by Lviv Railway
213	UA96	Business - significant water users	Enterprise "Uzhanski kupeli"
214	UA97	Business - significant water users	Enterprise "Recreation sport resort "Zakarpattya"
215	UA98	Business - significant water users	Agricultural society "Bereg-Kochik"
216	UA99	Business - significant water users	Private enterprise «Zhaivoronok - Pachirra»
217	UA100	Business - significant water users	Enterprise «Chizai»
218	UA101	Business - significant water users	Farm «Artos»
219	UA102	Business - significant water users	Enterprise "Kontar"
220	UA103	Business - significant water users	Zakarpattya branch of "Druzhba" gas line
221	UA104	Business - significant water users	Enterprise «Rosynka»
222	UA105	Business - significant water users	Private Enterprise IP
223	UA106	Business - significant water users	«Borzhava» resort
224	UA107	Business - significant water users	Farm «AMOK»
225	UA108	Business - significant water users	Farm «Mochar IP»
226	UA109	Business - significant water users	Resort "Synyak"
227	UA110	Business - significant water users	Resort "Karpaty"
228	UA111	Business - significant water users	Enterprise "Zakarpattya fish farm"
229	UA112	Business - significant water users	Private enterprise «Petro Carbo Chem»
230	UA113	Business - significant water	Farm «Meat world»

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
		users	
231	UA114	Business - significant water users	Fish farm "Zhdymyr"
232	UA115	Business - significant water users	Resort "Sonyachne Zararpattya"
233	UA116	Business - significant water users	Enterprise «Suzir'ya»
234	UA117	Business - significant water users	Resort "Polyana"
235	UA118	Business - significant water users	Enterprise «Kryshtaleve dzerelo»
236	UA119	Business - significant water users	Enterprise «Ploskiv mineral waters factory
237	UA120	Business - significant water users	LLC «BIOTEC»
238	UA121	Business - significant water users	LLC «Energiya Karpat»
239	UA122	Business - significant water users	Private enterprise «Ecobat Shuravi»
240	UA123	Business - significant water users	Private enterprise «Tltctrobud»
241	UA124	Business - significant water users	LLC «RENER»
242	UA125	Business - significant water users	«Novyi riven' 2000» Farm
243	UA126	Business - significant water users	LLC «Shayans'ki mineral'ni vody»
244	UA127	Business - significant water users	«Shayan» Resort
245	UA128	Business - significant water users	LLC «Aquanove development»
246	UA129	Business - significant water users	LLC «Tepli vody»
247	UA130	Business - significant water users	Resort "Hirs'ka Tysa"
248	UA131	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Beregovo society of hunters and fishermen
249	UA132	Non-governmental, non-political organizations and institutions - Nature, environment and sports	Bureau of environment and health protection
250	UA133	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization "Ecosphera"
251	UA134	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization "Forza"
252	UA135	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization «Clean bank»
253	UA136	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization All-Ukraininan Ecological League
254	UA137	Non-governmental institutions - Nature, environment	Civil organization Perechyn

## Anexa A: Părțile interesate

Nr.	Cod	Grup SH	Organizație
255	UA138	Non-governmental institutions - Nature, environment	International Institute of human and global studies "Noosfera"
256	UA139	Non-governmental institutions - Nature, environment	Rayon city council Irshava hunting and fishing farm
257	UA140	Scientific, educational institutions, protected areas	Carpathian biosphere reserve
258	UA141	Scientific, educational institutions, protected areas	Carpathian forest scientific research station
259	UA142	Scientific, educational institutions, protected areas	National nature park "Synevyr"
260	UA143	Scientific, educational institutions, protected areas	National Nature park "Uzhanskii"
261	UA144	Scientific, educational institutions, protected areas	National Nature Park «Zacharovannyi Krai»
262	UA145	Scientific, educational institutions, protected areas	Regional Landscape Park "Synyak"
263	UA146	Scientific, educational institutions, protected areas	Tyachiv rayon ecological centre for youth

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

### 3 Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Următoarele tabele defalcă comentariile individuale privind SWMI-urile identificate (tabelul 3.1) și propunerea Programului Comun de Măsuri în cadrul celui de al 2-lea proiect de Actualizare a Planului ITRBM 2019 (Tabelul 3.2), împreună cu informații despre temele relevante la care se referă. Aceste comentarii vor fi adăugate la al 2-lea proiect de Actualizare a Planului ITRBM 2019 ca o anexă. Țările din bazinul Tisei vor lua în considerare aceste comentarii și vor lua măsuri individuale la nivel național în conformitate cu planurile și programele existente, înainte de a trimite ITRBMP către organismele autorizate pentru aprobarea oficială.

Tabelele din chestionarul online descris în acest raport, prezintă comentariile colectate cu privire la prioritățile dintre SWMI-urile identificate (în total: 88 de comentarii), precum și sugestii de măsurare adițională pentru a aborda aceste probleme (în total: 51 de comentarii). În aceste tabele, comentariile sunt grupate pe țară.

**Tabelul 3.1 Probleme semnificative de management al apelor (SWMI)**

Nr.	Ref.	Comentariu: Priorități printre SWMI-uri?
<b>Ucraina</b>		
1	Poluare organică (Q1) <sup>2</sup>	Apele reziduale comunale netratate
2	Poluare cu nutrienți (Q2)	Contaminare cu fosfați
3	Poluare periculoasă (Q3)	– Descărcări din exploatarea miniere Poluare accidentală
4	Hidromorfologie (Q4)	– Inundații – Continuitatea râurilor
5	Poluare organică (Q1)	Realizarea de sisteme de tratare a apelor reziduale în toate gospodăriile, în locațiile industriale și ne-industriale
6	Poluare cu nutrienți (Q2)	– Reducerea scurgerilor de suprafață din terenurile agricole și forestiere folosind tehnologiile actuale de compactare a solului – Îmbunătățirea sistemelor urbane de management al apelor
7	Poluare periculoasă (Q3)	Efluenți industriali
8	Hidromorfologie (Q4)	Agricultura și energia hidroenergetică au, de asemenea, efecte adverse asupra ecosistemelor acvatice. Același lucru este valabil și pentru structurile hidraulice (conductele de gaz ale întreprinderilor de transportare a gazelor) desfășurate prin râuri și pâraie
9	Poluare organică (Q1)	Calitatea apei potabile
10	Poluare periculoasă (Q3)	Efluenți industriali;
11	Hidromorfologie (Q4)	Nu mai trebuie schimbată morfologia râurilor
12	Poluare organică (Q1)	Apele comunale reziduale insuficient tratate din gospodării
13	Poluare periculoasă (Q3)	Descărcări de la operațiuni miniere
14	Hidromorfologie (Q4)	Morfologia râurilor
15	Poluare organică (Q1)	Problema poluării provocate de scurgerile din complexele rezidențiale din cauza structurilor ineficiente de tratament
16	Poluare periculoasă (Q3)	Descărcări de la operațiuni miniere;
17	Hidromorfologie (Q4)	Modificări ale morfologiei râurilor

<sup>2</sup> Numărul întrebării



## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Priorități printre SWMI-uri?
<b>Slovacia</b>		
18	Poluare organică (Q1)	Eutrofizare care afectează fauna acvatică
19	Poluare cu nutrienți (Q2)	Eutrofizarea apelor și impactul asupra florei și faunei
20	Poluare periculoasă (Q3)	Impactul asupra faunei și lanțurilor alimentare
21	Hidromorfologie (Q4)	Controlul inundațiilor
22	Poluare organică (Q1)	Curățarea insuficientă a surselor mici de poluare
23	Poluare cu nutrienți (Q2)	Necesitatea unor reguli stricte pentru fermieri
24	Poluare periculoasă (Q3)	Monitorizare insuficientă, adică nu știm cu exactitate cine eliberează poluanți, în termeni de tip și cantitate
<b>România</b>		
25	Poluare organică (Q1)	1. Ferme zootehnice, 2. Aglomerații 3. Poluarea difuză a agriculturii
26	Poluare cu nutrienți (Q2)	1. Poluarea agricolă difuză 2. Poluarea urbană
27	Poluare periculoasă (Q3)	1. Produse de protecție a plantelor 2. Reziduuri de hormoni 3. Reziduuri medicinale
28	Hidromorfologie (Q4)	1. Instalații care reprezintă bariere longitudinale 2. Sisteme longitudinale de umplere
<b>Ungaria</b>		
29	Poluare organică (Q1)	Contaminare microbiologică
30	Poluare cu nutrienți (Q2)	Managementul apelor reziduale urbane și agricole
31	Poluare periculoasă (Q3)	Monitorizare
32	Hidromorfologie (Q4)	Înteruperea continuității râului
33	Poluare organică (Q1)	Ape reziduale tratate necorespunzător
34	Poluare cu nutrienți (Q2)	Contaminanți comunal și industriali - procesarea cărnii -
35	Poluare periculoasă (Q3)	- Interzicerea tehnologiilor care folosesc cianură, - Re-cultivarea lacurilor și gropilor de steril
36	Poluare organică (Q1)	- Eliminarea pericolelor pentru sănătate - Reducerea poluării agricole - Îmbunătățirea stării ecologice
37	Poluare cu nutrienți (Q2)	Această problemă trebuie abordată în particular. Pentru a proteja aprovizionarea cu apă potabilă, trebuie eliminate dealurile de canalizare de sub așezări, trebuie redusă concentrația de materie organică în apele de suprafață și trebuie promovată utilizarea alternativelor la acestea.
38	Poluare periculoasă (Q3)	În ceea ce privește substanțele periculoase de origine industrială, revizuirea tehnologiei industriale și a soluțiilor alternative oferă oportunități. Tratarea prealabilă a apei pluviale înainte de reciclare este esențială acolo unde există potențial de contaminare. În caz contrar, trebuie pus accent pe utilizarea apei pluviale în scopuri de irigație, mai degrabă decât pe drenarea rapidă, care este încă o prioritate la municipalități.
39	Poluare organică (Q1)	Agricultură
40	Poluare cu nutrienți (Q2)	Agricultură
41	Poluare periculoasă (Q3)	Poluare industrială
42	Hidromorfologie (Q4)	Protecție împotriva inundațiilor
43	Poluare organică (Q1)	1. Canalizare netratată 2. Poluare agricolă 3. Canalizare tratată, purificată necorespunzător
44	Poluare cu nutrienți (Q2)	1. Ape reziduale necurățate sau tratate necorespunzător. 2. Poluare de origine agricolă.

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Priorități printre SWMI-uri?
45	Poluare periculoasă (Q3)	1. Apă reziduală industrială 2. Poluare minieră 3. Deșeuri din râu 4. Substanțe chimice de origine agricolă
46	Hidromorfologie (Q4)	1. Conectarea insuficientă a cursurilor de apă cu zona de inundare 2. Asigurarea curgerii longitudinale libere 3. Reglarea cursurilor de apă
47	Poluare organică (Q1)	– Poluare industrială, – Canalizare, – poluare biologică
48	Poluare cu nutrienți (Q2)	– Managementul canalizării, – Agricultură
49	Poluare periculoasă (Q3)	– Chimicale toxice – Dificultăți de descompunere a poluanților, pesticidelor, medicamentelor, hormonilor
50	Hidromorfologie (Q4)	– Intervenții de inginerie a apelor, – Devierea râurilor, – Dragare, – Modificări naturale
<b>Serbia</b>		
51	Poluare organică (Q1)	Tratarea apelor reziduale comunale
52	Poluare cu nutrienți (Q2)	Reducerea poluării difuze
53	Poluare periculoasă (Q3)	Poluarea accidentală cauzată de practici și conduite neglijente, precum și de inundarea obiectelor abandonate
54	Hidromorfologie (Q4)	Înteruperea legăturilor dintre zonele umede și zonele inundabile, precum și extragerea necontrolată a apei din râuri
55	Poluare organică (Q1)	Surse punctiforme
56	Poluare cu nutrienți (Q2)	Surse punctiforme și eutrofizare
57	Poluare periculoasă (Q3)	Lipsa de cunoștințe despre sursele de poluare
58	Hidromorfologie (Q4)	Modificări ale morfologiei râurilor
59	Poluare organică (Q1)	Tratarea apelor reziduale comunale și agricole
60	Poluare cu nutrienți (Q2)	A fost menționat deja
61	Poluare periculoasă (Q3)	PCB
62	Hidromorfologie (Q4)	Restaurarea albiei naturale
64	Poluare organică (Q1)	Construire de instalații de tratare a apelor reziduale
65	Poluare cu nutrienți (Q2)	Scăderea utilizării îngrășămintelor artificiale și creșterea utilizării îngrășămintelor naturale (gunoi de grajd), ceea ce va duce la o scădere a eroziunii solului, adică a spălării substanțelor nutritive din cauza lipsei de hummus în sol
66	Poluare periculoasă (Q3)	Îmbunătățirea monitorizării și transparenței rezultatelor și găsirea de noi soluții la problemele existente
67	Hidromorfologie (Q4)	Aspectul de mediu trebuie inclus în toate politicile sectoriale pentru a face posibilă o abordare profesională și interdisciplinară la rezolvarea problemelor care provoacă modificări hidro-morfologice
68	Poluare organică (Q1)	Poluarea microbiologică
69	Poluare cu nutrienți (Q2)	Managementul resurselor de apă atât comunale cât și agricole
70	Poluare periculoasă (Q3)	Monitorizare
71	Hidromorfologie (Q4)	Înteruperea continuității râului
72	Poluare organică (Q1)	Sursele punctiforme și sursele difuze au aceeași importanță
73	Poluare cu nutrienți (Q2)	Efectele poluării cu nutrienți
74	Poluare periculoasă (Q3)	Apele reziduale industriale, pesticidele și alte substanțe chimice

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Priorități printre SWMI-uri?
		folosite în agricultură
75	Hidromorfologie (Q4)	Înteruperea continuității râului
76	Poluare organică (Q1)	Apele reziduale netratate din gospodării, industrie și agricultură
77	Poluare cu nutrienți (Q2)	Sursele punctiforme de poluare
78	Poluare periculoasă (Q3)	Monitorizare
79	Hidromorfologie (Q4)	Modificările condițiilor hidro-morfologice naturale cauzate de activități antropogenice, adică consecințele diferitelor măsuri hidrotehnice
80	Poluare organică (Q1)	Poluare din agricultură
81	Poluare cu nutrienți (Q2)	Sursele difuze de poluare
82	Poluare periculoasă (Q3)	Substanțe toxice
83	Hidromorfologie (Q4)	Efectele modificărilor hidro-morfologice ale ecologiei și stării ecologice a (eco)sistemului râului
84	Hidromorfologie (Q4)	Săpături de pietriș din albia râurilor
<b>Altele</b>		
85	Poluare organică (Q1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creșterea populației urbane și creșterea intensivă a animalelor de fermă sunt cele mai importante cauze ale poluării organice, iar schimbările climatice agravează situația. Creșterea populației urbane și creșterea intensivă a animalelor de fermă duc direct sau indirect la o creștere a deversărilor de ape uzate și prin urmare la o încărcătură sporită de materii organice în apă. Capacitatea de auto-curățare a râurilor constă în diluare prin scurgere naturală, precum și în degradarea naturală cu ajutorul microorganismelor.</li> <li>- Drept urmare a schimbărilor climatice, în zilele noastre apar fenomene meteorologice extreme, care reduc capacitatea de auto-curățare. În perioadele de secetă, cantitatea de apă disponibilă în apele de suprafață se reduce în mod considerabil, în timp ce extracția de apă pentru irigații sau alte scopuri crește, ceea ce duce la o scădere în cantitatea de apă în râuri.</li> <li>- Temperaturile mai ridicate ale apei în perioadele de vară nu numai că sporesc concentrația de materie organică în râuri (datorită diluării reduse), ci și intensifică eutrofizarea, cu consecințe dăunătoare.</li> <li>- În plus, atunci când au loc precipitații intense, stațiile de epurare a apelor reziduale urbane pot să nu aibă capacitatea de a prelua cantitatea semnificativ mai mare de ape reziduale, care pot fi lăsate în râu. Astfel de evenimente pot avea un impact negativ major asupra ecosistemelor râurilor sau lacurilor. Schimbările climatice fac ca aceste fenomene extreme să fie din ce în ce mai frecvente.</li> </ul>
86	Poluare cu nutrienți (Q2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poluarea cu nutrienți este o problemă severă în bazinul Tisei și au avut loc doar câteva îmbunătățiri în domeniul reducerii poluării difuze din producția agricolă. Acest lucru ar trebui să fie o prioritate în viitor, deoarece cantitățile de azot și fosfor din îngrășăminte, pe care plantele nu le pot folosi, ajung încă în râu. Întinderea zonelor de inundare este, de asemenea, foarte scăzută, astfel încât acestea nu pot juca rolul lor de filtru. Extensiile zonelor de inundare reprezintă măsuri multifuncționale și aduc soluții nu numai pentru problemele legate de nutrienți. (Vezi și recomandările noastre în cadrul celorlalte puncte)</li> <li>- De asemenea, detergenții cu conținut de fosfor mai pot fi găsite spre vânzare.</li> </ul>

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Priorități printre SWMI-uri?
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sursele de oxid de azot din atmosferă sunt în creștere drept urmare a transportului în expansiune. S-a înregistrat o oarecare îmbunătățire în tratamentul biologic al apelor uzate prin eliminarea azotului și a fosforului, dar acest lucru nu este încă ceva tipic de-a lungul bazinului râului Tisa.</li> <li>- În cazul fenomenelor meteorologice extreme, cum ar fi furtunile (a se vedea mai sus, la întrebările legate de poluare organică), stațiile de epurare a apelor uzate pot să nu aibă capacitatea necesară pentru a prelua cantitatea drastic crescută de ape reziduale, astfel încât acestea sunt lăsate în râu, complet netratate. De asemenea, pot apărea numeroase calamități de-a lungul râului (de exemplu, defectarea stațiilor sau sistemelor de tratare a apelor reziduale) atunci când acestea ajung netratate în râu.</li> </ul>
87	Poluare periculoasă (Q3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Din descrierea de mai sus este destul de evident faptul că țările din bazinul Tisei au destule date privitoare la volumul contaminării, precum și la efectele substanțelor prioritare utilizate. Obținerea de date suficiente și adecvate ar trebui să reprezinte o prioritate în viitor, iar</li> <li>- principiul de a-i pune pe poluatori să plătească ar trebui aplicat.</li> <li>- Cerem în mod insistent dezvoltarea de propuneri cu privire la modul în care monitorizarea ar trebui plătită integral sau parțial de către poluatori (industriali și agricoli)</li> </ul>
88	Hidromorfologie (Q4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modificările hidromorfologice ale Tisei reprezintă o problemă prioritară în opinia WWF. Este aproape cu neputință a clasa cele descrise mai sus, toate aceste aspecte fiind prioritare (întreruperea continuității râurilor, modificarea morfologiei fluviale, modificările hidrologice și impactul viitoarelor proiecte de infrastructură), datorită faptului că sunt interconectate. În opinia WWF, modificările hidromorfologice au totuși prioritate (față de celelalte trei probleme semnificative de management al apelor - poluarea organică, poluarea cu nutrienți și poluarea cu substanțe periculoase). Sugerăm că managementului modificărilor hidromorfologice să-i se acorde un loc important la nivelul întregului bazin, oportunitățile de cooperare transfrontalieră fiind pe agenda țărilor din bazinul Tisei în următorul ciclu de management al bazinului hidrografic. Fiindcă potențialul de restaurare de-a lungul Tisei este semnificativ și capacitatea de restaurare a râurilor vii este rapidă, considerăm că pot fi implementate lucrări pilot eficiente în toate țările din bazinul Tisei, nu numai pe Tisa, ci și pe afluenții acesteia. Problemele hidromorfologice prezintă o problemă, în care cauzele de bază pot fi identificate prin implicarea părților interesate, iar împreună cu acestea pot fi dezvoltate și implementate măsuri eficiente.</li> </ul>

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

**Tabelul 3.2 Programul de măsuri**

Nr.	Ref.	Comentariu: Alte propuneri?
<b>Ucraina</b>		
1	Poluare organică (Q1)	Pe lângă măsurile mai sus amintite legate de stațiile de epurare și de canalizare; orașele au nevoie de instalarea unui sistem de absorbție a apelor, precum și de zone de stocare a apelor pentru a devia apa de ploaie la aceste zone, însă nu și de sisteme de canalizare.
2	Poluare cu nutrienți (Q2)	Dacă măsurile enumerate vor include măsuri pentru creșterea capacității de absorbție a solurilor și peisajelor.
3	Poluare periculoasă (Q3)	De asemenea, trebuie închise/întrerupte activităților firmelor poluante care nu sunt în măsură să pună în aplicare tehnologii mai avansate (de exemplu, silvicultura Perechyn și industrii similare)
4	Hidromorfologie (Q4)	Trebuie eliminate toate barierele artificiale existente în calea migrației nu numai a peștilor, ci și a altor organisme acvatice.
5	Poluare organică (Q1)	Aceste măsuri ar trebui să aibă prioritate
6	Poluare periculoasă (Q3)	În primul rând trebuie construite instalații de tratament
7	Poluare organică (Q1)	Sprijinul UE la soluționarea problemelor
8	Poluare organică (Q1)	Sunt necesare investiții pentru a reconstrui sistemul de aprovizionare cu apă și canalizare, precum și pentru a construi stații noi de epurare
<b>Slovacia</b>		
9	Poluare organică (Q1)	Construcția principalelor stații de epurare, împreună cu protejarea și revitalizarea zonelor umede
10	Poluare cu nutrienți (Q2)	Protejarea și revitalizarea zonelor umede în cadrul zonei de captare
11	Hidromorfologie (Q4)	Trebuie mărite eforturile de a restabili continuitatea râurilor prin eliminarea barierelor de pe pârâuri și de a restaura într-un mod mai intens morfologia și conectivitatea laterală prin revitalizarea zonelor umede
12	Poluare organică (Q1)	Obligația de a planifica investiții pentru construcția WWT în bugetul anual al statului și nu numai pe hârtie
13	Poluare periculoasă (Q3)	Pentru a afla cine emite ce.
<b>România</b>		
14	Poluare periculoasă (Q3)	Nu există o monitorizare adecvată a reziduurilor de hormoni și medicamente, astfel încât amploarea problemei nu poate fi estimată
15	Hidromorfologie (Q4)	1. Finalizarea accelerată a lucrărilor planificate 2. Trebuie percepută o restaurare mult mai amplă a zonelor de inundare.
<b>Ungaria</b>		
16	Poluare organică (Q1)	Colectarea și tratarea apelor uzate comunale în loc de mega-investiții regionale - colectarea și tratarea apelor uzate rezidențiale
17	Poluare cu nutrienți (Q2)	Prevenire
18	Poluare periculoasă (Q3)	Vezi mai sus
19	Hidromorfologie (Q4)	Pe baza cunoștințelor noastre existente: managementul apelor cu retenție de apă, programul habitatului umed
20	Poluare organică (Q1)	– De asemenea, canalizarea și epurarea apelor uzate concentrează purificarea apelor uzate tratate în receptoare care au randamente inadecvate și o diluare insuficientă a

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Alte propuneri?
		<p>apelor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– În plus, apa pentru irigare este folosită în agricultură.</li> <li>– Este recomandabil să ne ocupăm de utilizarea apelor uzate pe lângă construcția de stații de epurare. Acest lucru va reduce povara asupra beneficiarilor și va permite un management mai sustenabil al apelor.</li> <li>– Problema secetei nu mai poate fi ignorată.</li> </ul>
21	Poluare cu nutrienți (Q2)	Dezvoltarea tehnologiei de purificare nu este suficientă, iar în cazul reciclării apelor uzate comunale, este nevoie de un post-tratament aproape natural.
22	Poluare periculoasă (Q3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Este nevoie de schimbări tehnologice, precum și de a reduce substanțele periculoase.</li> <li>– Aceasta implică un cost mult mai ridicat de monitorizare.</li> </ul>
23	Hidromorfologie (Q4)	Ar fi bine să sporim retenția apei într-un ritm mult mai ridicat. Zona actuală de inundare reprezintă doar o zecime din fosta zonă de inundare. Cred că retenția apei ar putea fi mai eficientă dacă am putea dezvolta sisteme de management al apelor mult mai profitabile decât agricultura tradițională arabilă. În acest caz, fermierii s-ar alătura voluntar... Aceste eforturi ar putea beneficia mult de asistență pe bază locală din partea statului!
24	Poluare organică (Q1)	Este deosebit de important să examinăm sistemul decizional
25	Poluare cu nutrienți (Q2)	Beneficiile de a schimba folosirea terenurilor ar trebui diseminate, mai ales, oferindu-le fermierilor o descriere detaliată și inteligibilă a laturii economice și a noii utilizări a terenului.
26	Poluare periculoasă (Q3)	În principiu sunt bune, dar BAT, dezvoltarea tehnologiei industriale, este una dintre evoluțiile principale, deși o reproiectare completă a principiilor ecologice ar putea fi mai eficientă. Acest lucru poate fi inclus în proiect, dar cred că nu va reuși.
27	Hidromorfologie (Q4)	Cel mai bun lac de acumulare este pământul, astfel încât prelucrarea modificată a solului ar trebui generalizată pentru a minimiza nevoia de rezervoare.
28	Poluare organică (Q1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Mai mult sprijin financiar.</li> <li>– Exploatarea profesională a sistemelor de curățare și promovarea acesteia.</li> <li>– Un control mai eficient.</li> </ul>
29	Poluare cu nutrienți (Q2)	Încărcătura de nutrienți trebuie mărită acolo unde există deja un sistem de canalizare. Sprijin pentru tratarea personalizată a apelor uzate.
30	Poluare periculoasă (Q3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– O activitate minieră mai strictă.</li> <li>– Soluție de gestionare a deșeurilor.</li> </ul>
31	Hidromorfologie (Q4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Trebuie acordată mai multă atenție reglării cursurilor de apă, deoarece o albie degenerată poate provoca daune mari.</li> <li>– Reținerea apei în rezervoare multifuncționale.</li> <li>– Sistem de îndiguire de ultimă generație pentru a rezolva problemele de utilizarea apei, navigație și păstrarea naturii.</li> </ul>
32	Poluare cu nutrienți (Q2)	Reglementări unificate dincolo de frontierele naționale și monitorizarea respectării acestora
33	Poluare periculoasă (Q3)	Monitorizarea periodică a calității apei și inițierea de măsuri speciale de până la o lună
34	Hidromorfologie (Q4)	În caz de a nu întreprinde nicio acțiune, trebuie pregătite planuri de export.
<b>Serbia</b>		

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Alte propuneri?
35	Poluare organică (Q1)	Rezultatul ar fi vizibil dacă s-ar aplica aceste măsuri
36	Poluare cu nutrienți (Q2)	Conștientizarea și formarea agricultorilor în legătură cu un control mai bun al utilizării îngrășămintelor
37	Poluare periculoasă (Q3)	Conservarea și revitalizarea locurilor contaminate din zonele de inundare
38	Hidromorfologie (Q4)	Intensificarea măsurilor de revitalizare a zonelor de inundare și a zonelor umede, precum și un control mai strict asupra extragerii de apă.
39	Poluare organică (Q1)	Trebuie create dispozițiile legale și capacitățile necesare pentru a le pune în aplicare, mai ales în țările din afara UE
40	Poluare cu nutrienți (Q2)	– Educație, diseminarea cunoștințelor, – Implementarea de măsuri economice
41	Poluare organică (Q1)	Introducerea exemplelor de practici bune pentru instalații mici de tratament și folosirea substratului organic ca sursă de energie regenerabilă (biogaz)
42	Poluare organică (Q1)	Trebuie stabilite priorități și trebuie definit un plan clar (în timp și spațiu), în timp ce implementarea trebuie susținută printr-o inspecție adecvată
43	Poluare cu nutrienți (Q2)	Măsurile rezultate din experiențele existente din alte țări ar trebui definite și puse în aplicare în mod clar în toate domeniile
44	Poluare cu nutrienți (Q2)	Ar trebui incluse măsuri pentru educarea comunităților agricole
45	Poluare organică (Q1)	Conștientizare cu privire la nevoile de reducere a poluării în zonele bazinului din amonte
46	Poluare periculoasă (Q3)	O acțiune mai largă de reducere a utilizării deșeurilor periculoase; de exemplu folosirea excesivă de antibiotice, hormoni ș.a.m.d.; Un control mai bun al eliminării acestora, atât din punctul de vedere legal, cât și organizatoric.
47	Hidromorfologie (Q4)	Măsuri pentru prevenirea extracției pietrișului.
<b>Altele</b>		
48	Poluare organică (Q1)	(1) Schimbarea politicilor economice - Prețurile pentru folosirea și poluarea apelor ar trebui să reflecte mai clar costurile sociale și de mediu. Recuperarea completă a costurilor pentru serviciile legate de apă este și una din țintele centrale ale Directivei-Cadru privind apele. (2) Managementul apelor la nivel de bazin ar trebui gestionat împreună cu măsuri de adaptare climatică la nivel național și internațional. (3) Disponibilitatea de apă dulce ar trebui mărită - mai multă apă dulce din alimente ar trebui reținută în peisaje prin măsuri prietenoase față natura pentru scopuri umane și în scopul de a îmbogăți biodiversitatea habitatelor. (4) Este nevoie de mai multe zone de inundare active (prin lărgirea acestora și [re]conectarea unor noi zone), care pot funcționa ca filtre ale materiilor organice din râuri; (5) Creșterea gradului de conștientizare a consumatorilor în materie de mediu - creșterea cererii de produse care consumă mai puțină apă pentru a reduce stresul asupra apei. (6) Planificarea instalațiilor de tratare a apelor reziduale trebuie să ia în considerare riscul crescut de evenimente meteorologice extreme datorită schimbărilor climatice. (7) Planificarea managementului și gestionarea conflictelor pentru folosirea apei între consumatori ar trebui să includă problemele privind schimbările climatice (riscul crescând de

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Alte propuneri?
		secetă, inundații intense, viituri). Consumatorii trebuie încurajați să planifice pe termen lung și să utilizeze mai puțină apă.
49	Poluare cu nutrienți (Q2)	<p>– Da, este nevoie de a reduce poluarea provocată de utilizarea îngrășămintelor în producția agricolă. Trebuie luate măsuri pentru a gestiona poluarea difuză datorată producției agricole intense.</p> <p>– Implementarea celor mai bune tehnici disponibile este necesară, însă nu și suficientă și, de aceea, propunem reducerea cantităților de îngrășămintă în bazinul râului Tisa și folosirea de tehnologii de gestionare a solului prietenoase față natura, iar tehnicile de înlocuire a nutrienților (gunoi de grajd, tehnologii fără aratură, agricultură ecologică, agricultura sustenabilă pentru zonele de inundare ș.a.m.d.) ar trebui să crească în mod radical. Tehnicile de îmbogățire a solului fără aratură și prietenoase față de natură pot ajuta la retenția unei cantități mai mari de apă în sol.</p> <p>– Pentru acest lucru este nevoie de comunicare și cooperare intensă cu sectorul agricol. Managementul apelor, agricultura și păstrarea naturii trebuie să găsească măsuri integrate și să stabilească condițiile necesare pentru identificarea și implementarea acestor măsuri în țările din bazinul Tisei. În opinia WWF, toate aceste sectoare ar trebui să fie de acord asupra faptului că efectele nocive ale poluării difuze cu nutrienți pot fi gestionate prin cel puțin două moduri.</p> <p>(1) Furnizarea de stimulente pentru fermieri ca să folosească îmbogățirea solului și reținerea apelor și</p> <p>(2) tehnicile ecologice ar trebui să fie o prioritate înaltă în politica agricolă comună 2020-2027.</p> <p>– Punerea în aplicare a măsurilor propuse de documentul final JOINTISZA este necesară, iar reducerea poluării difuze este o cheie pentru reducerea poluării inclusiv la nivel de bazin. Directivele și reglementările naționale sunt necesare, însă nu sunt suficiente, iar implementarea și controlul corespunzător ar trebui să fie așteptări comune ale organismelor de management al apelor. Recomandări (atât la nivel național, cât și internațional):</p> <p>(1) Îmbunătățirea urgentă a stațiilor de tratare a apelor uzate prin eliminarea azotului și fosforului pe întregul bazin al Tisei</p> <p>(2) Înlocuirea îngrășămintelor chimice cu tehnici biologice, cum ar fi culturile de acoperire, fără tehnologii de aratură și utilizarea gunoiului de grajd. Ar trebui sporită amploarea zonelor cultivate ecologic, precum și a zonelor de inundare prelucrate în mod sustenabil.</p> <p>(3) Zonele de inundare mai mari trebuie înapoiate râului, incluzând utilizarea terenului (a se vedea punctul precedent), deoarece, pe lângă numeroasele celelalte avantaje ale acestora, ele ar putea funcționa ca un filtru pentru nutrienți (și pot avea multe alte avantaje).</p> <p>(4) Utilizarea unor altfel de zone de inundare ar trebui să fie adaptată regimurilor fluviale (de exemplu, producția agricolă în zonele de inundare)</p> <p>(5) Detergenții cu conținut de fosfor ar trebui să fie complet interziși</p>



## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

Nr.	Ref.	Comentariu: Alte propuneri?
50	Poluare periculoasă (Q3)	Măsurile propuse sunt foarte evidente și ar fi trebuit să fie puse în aplicare de ani de zile. Sugerăm că trebuie dezvoltate nu doar propuneri de măsuri, ci o strategie de abordare și implicare a sectoarelor responsabile în implementarea măsurilor, în scopul de a elabora un program de monitorizare și plata pentru monitorizare. Riscul de utilizare a substanțelor periculoase este semnificativ, iar reducerea acestui risc este un interes public major. De aceea, soluționarea acestui risc la nivel de bazin ar trebui pusă în aplicare prin implicarea sectoarelor responsabile.
51	Hidromorfologie (Q4)	Reducerea întreruperii continuității râurilor este o prioritate pentru Tisa și afluenții săi. Sugerăm ca aceste bariere să fie eliminate sau să fie posibilă trecere acestora, întrucât ele au efecte grave asupra migrației peștilor și echilibrului sedimentelor. O listă de priorități a barierelor (pe baza efectelor nocive ale acestora) ar trebui elaborată la nivelul bazinului Tisei, iar măsurile ar trebui abordate în ordinea priorităților. Multe măsuri sunt posibile, iar noi sugerăm cu tărie că, în caz de a aplica ajutoare pentru migrația peștilor, acestea ar trebui să funcționeze întotdeauna. Vedem o ambiție scăzută de a îmbunătăți hidromorfologia pe baza măsurilor propuse. Măsurile sunt planificate numai pe 5 corpuri de apă pentru a îmbunătăți morfologia râurilor și nu se vor lua măsuri în 50+29. Aceasta este o ambiție foarte mică, WWF sugerând creșterea numărului de măsuri pentru restaurarea râurilor. Potențialul de reconectare al zonelor umede este semnificativ, dar este prevăzută reconectarea a doar 1655 de hectare după 2021. O schimbare semnificativă a paradigmei este necesară pentru a exploata potențialul de reconectare, precum și pentru a aloca mai mult spațiu pentru râu în peisaj. O suprafață de 1655 de hectare este foarte mică față de întregul bazin al Tisei, chiar dacă este comparată cu potențialul de reconectare. WWF sugerează luarea unor măsuri pentru reactivarea zonelor morfologice de inundare care se află în afara digurilor de protecție împotriva inundațiilor. Restabilirea și reconectarea râurilor ar putea fi măsuri cheie pentru adaptarea la schimbările climatice. Aceste măsuri sunt oricum multifuncționale. Îndiguirea are o capacitate uriașă, iar WWF sugerează aplicarea unor măsuri naturale de reținere a apei. Acest lucru ar avea cel mai mare potențial pozitiv asupra stării morfologiei râurilor, precum și asupra speciilor sau habitatelor din zona de inundare. Extragerea apei are un efect relativ mic asupra hidromorfologiei și se referă mai degrabă la problema cantității de apă. Volumul de extragere a apei ar trebui să ia în considerare întotdeauna cererea ecologică minimă de apă a habitatelor de-a lungul râului.

Rezultatele privind analizele și concluziile relevante pentru toate comentariile referitoare la bazinul râului Tisa în legătură cu SWMI și JPoM au fost grupate și prezentate în mod explicit în anexa C, capitolele 2.2.2 și 4.2.3.

Rezultatele chestionarului online arată că, luând în considerare întregul bazin al râului Tisa, 96% dintre participanți consideră atât poluarea organică, cât și poluarea cu nutrienți drept o problemă importantă de management al apelor, în timp ce răspunsuri pozitive au fost date de 85% dintre participanți în ceea ce privește poluarea periculoasă și 92% în ceea ce privește hidromorfologia.

## Anexa B: Tabelul recapitulativ și răspunsurile

După ce îi s-a cerut să prioritizeze SWMI-urile identificate, participantul a sugerat următoarea listă de probleme:

- În cazul poluării organice (PO), tratarea apelor uzate comunale este considerată cea mai importantă problemă, urmată de activitățile agricole;
- Activitățile agricole și tratarea apelor sanitare sunt identificate ca fiind cele mai importante probleme legate de poluarea cu nutrienți (NP),
- În ceea ce privește poluarea periculoasă (PP), poluarea industrială și lipsa de monitorizare și control adecvat al mediului înconjurător au fost identificate ca fiind cele mai importante probleme, fiind urmate de activitățile miniere și agricole.
- Modificările hidromorfologice sunt evidențiate ca prioritatea care afectează starea corpurilor de apă examinate în întregul bazin, urmate de prezența structurilor hidrotehnice și de amenajare a râurilor, precum și de activitățile de gestionare a inundațiilor.

În ceea ce privește programul comun de măsuri propus (JPoM), 93% dintre participanți consideră că măsurile propuse pentru obținerea unei stări bune față de poluarea organică sunt suficiente, în timp ce 70% se exprimă în mod pozitiv în legătură cu poluarea cu nutrienți și poluare periculoasă, iar numai 54% sunt încrezători cu privire la hidromorfologie.

În legătură cu măsurile suplimentare care urmează să fie introduse pentru a îmbunătăți sau a conserva rezultatele de față privind starea apelor, participanții au subliniat următoarele:

- În ceea ce privește poluarea organică (PO), o îmbunătățire a cadrului juridic și instituțional este subliniată ca fiind de cea mai mare importanță, urmată de măsuri legate de managementul apelor uzate comunale, crearea de capacități și activități educative, precum și de măsuri economice și consolidarea cadrelor juridice și instituționale;
- În ceea ce privește poluarea cu nutrienți (PN), îmbunătățirea practicilor de management al apelor și ameliorarea proceselor de luare a deciziilor sunt considerate ca fiind cele mai necesare aspecte, urmate de dezvoltarea și îmbunătățirea măsurilor agricole,
- Măsurile legate de poluarea periculoasă (HP) conectează o îmbunătățire a practicilor de management al apelor cu procesele de luare a deciziilor ca fiind cele mai solicitate, urmate de necesitatea unei actualizări urgente a practicii existente de monitorizare și
- Problemele de hidromorfologie ar trebui tratate printr-o introducere mai largă a măsurilor de reținere a apelor naturale, urmate de o varietate de măsuri focalizate pe îmbunătățirea modificărilor hidro-morfologice existente în bazinul râului Tisa

Toți participanții consideră că cantitatea de apă este o problemă importantă pentru întregul bazin fluvial, în timp ce 96% cred că această problemă ar trebui introdusă ca un alt SWMI în viitor. În ceea ce privește starea actuală a apei, o treime dintre solicitanți consideră rezultatele obținute drept bune, o treime nu știe, în timp ce ceilalți consideră că starea apei ar trebui să fie mult mai bună.

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 4 Anexa C: Rezultatele chestionarului online

#### 4.1 Chestionarul online

Chestionarul online al proiectului JOINTISZA are ca scop să adune păreri și recomandările diferitelor părți interesate cu privire la problemele și soluțiile problemelor semnificative de management al apelor și, prin urmare, la actualizarea ITRBMP 2019.

În total, 27 de persoane au completat chestionarul privind cele patru Probleme Semnificative de Management al Apelor (SWMI), care reprezintă principalele presiuni și pot afecta starea corpurilor de apă de suprafață, care a fost focalizată în actualizarea ITRBMP 2019. Întrebările și datele pot fi găsite în anexa C a acestui raport.

##### 4.1.1 Ucraina

În Ucraina, toți participanții consideră că poluarea organică și poluarea cu nutrienți sunt probleme importante, iar toți, cu excepția unuia, au încrederea că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună. În ceea ce privește poluarea cauzată de substanțe periculoase, 60% consideră că aceasta este o problemă importantă în bazinul râului Tisa Bazinul, iar 80% consideră că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună. În ceea ce privește hidromorfologia, 80% consideră că este o problemă importantă și că măsurile propuse sunt suficiente pentru a obține o stare bună.

Toți participanții consideră cantitatea de apă ca o problemă importantă care ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri, acordându-se prioritate: (i) poluării accidentale din cauza inundațiilor, (ii) impactului schimbărilor climatice asupra fluxului scăzut de apă și (iii) poluării provocate de aglomerări umane, activități industriale și practici agricole. Starea actuală a corpurilor de apă din bazinul râului Tisa este caracterizată cel mai des ca un rezultat moderat (60%), în timp ce 20% consideră că rezultatele ar trebui să fie mult mai bune, iar 20% declară că nu dispun destule informații pentru a trage vreo concluzie.

Vorbind despre alte aspecte care ar trebui considerate importante pentru bazinul râului Tisa, participanții au enumerat: (i) finanțarea insuficientă pentru activitățile Planului RBM, (ii) abordarea integrată a managementului, luând în considerare toate resursele naturale și peisajele, precum și evoluția măsurilor specifice pentru fiecare captare și sub-captare definită, în funcție de dimensiunile acestora, de elementele de peisaj și de dezvoltarea economică în scopul de a identifica pe toți utilizatorii de terenuri din fiecare captare și sub-captare și (iii) gestionarea deșeurilor menajere.

##### 4.1.2 Slovacia

În Slovacia, toți participanții consideră că poluarea organică și poluarea cu nutrienți sunt probleme importante, iar toți, cu excepția unuia, au încrederea că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună. În ceea ce privește poluarea cauzată de substanțe periculoase, 50% consideră că aceasta este o problemă importantă în bazinul râului Tisa Bazinul, iar toți consideră că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună. În ceea ce privește hidromorfologia, toți consideră că este o problemă importantă și 50% că măsurile propuse sunt suficiente pentru a obține o stare bună.

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

Toți participanții consideră cantitatea de apă ca o problemă importantă care ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri, acordându-se prioritate: (i) secetei și lipsei de apă, inclusiv schimbările climatice, (ii) utilizării insuficiente a retenției de apă și (iii) necesității de a implica municipalitățile și pe silvicultorii în activitățile conexe, considerând totodată că starea prezentă a corpurilor de apă în bazinul râului Tisa este bună.

### 4.1.3 România

În România, toți participanții consideră că toate cele patru SWMI-uri identificate sunt importante, iar toți, cu excepția unuia, au încredere că măsurile propuse sunt suficiente pentru a obține o stare bună. Toți participanții consideră cantitatea de apă ca o problemă importantă care ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri, acordându-se prioritate: (i) problemelor hidromorfologice cauzate de măsurile de protecție împotriva inundațiilor, (ii) pierderii zonelor umede, (iii) extragerii excesive de apă, (iv) irigațiilor crescute și (v) schimbărilor climatice. Starea actuală a corpurilor de apă din bazinul râului Tisa este caracterizată ca fiind bună (50%) sau moderată (50%), în timp ce defrișarea pajiștilor Tisei este menționată ca o altă problemă importantă care trebuie luată în considerare.

### 4.1.4 Ungaria

În Ungaria, poluarea organică și hidromorfologia sunt considerate probleme importante de către 87,5% dintre participanți, în timp ce nutrienții și substanțele periculoase au fost subliniate de toți participanții. Măsurile propuse pentru a asigura o stare bună în ceea ce privește poluarea cu substanțe organice și periculoase au fost evaluate ca fiind suficient de către 50% dintre participanți, în timp ce pentru 62,5% s-au exprimat în același fel în legătură cu poluarea cu nutrienți. Doar 25% dintre solicitanți consideră că măsurile legate de hidromorfologie sunt suficiente pentru a obține o stare bună în bazinul râului Tisa.

Toți participanții consideră cantitatea de apă ca o problemă importantă 87,5 % care ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri, acordându-se prioritate: (i) gestionării adecvate a riscului de inundații, urmate de gestionarea secetei și a lipsei de apă, (ii) diminuării deversărilor joase și medii de apă (iii) gestionării deșeurilor solide, (iv) poluării accidentale, (v) extragerii crescute de ape subterane și de suprafață și (vi) pierderii zonelor umede. Starea actuală a corpurilor de apă din bazinul râului Tisa este caracterizată ca un rezultat bun de către 50% din participanți și ca un rezultat moderat de către 25%, în timp ce 12,5% consideră că rezultatele ar trebui să fie mult mai bune sau nu dispun destule informații pentru a trage vreo concluzie.

Vorbind despre alte probleme care trebuie luate în considerare, participanții au enumerat: (i) utilizarea terenului și amenajarea teritoriului, (ii) nevoia unui nou management al apelor în Câmpia râului Tisa, (iii) democratizarea luării deciziilor în domeniul apelor și implicarea cercetătorilor și (iv) utilizarea competitivă a apei în agricultură.

### 4.1.5 Serbia

În Serbia, poluarea organică, poluarea cu nutrienți și hidromorfologia sunt considerate probleme importante de către toți participanții, în timp ce aproximativ 89% consideră că poluarea cauzată de substanțe periculoase este importantă. În mod asemănător, aproximativ 78% au încredere că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună vizavi de poluarea organică, poluarea cu substanțe periculoase și hidromorfologia, în timp ce măsurile propuse pentru alinarea problemelor cauzate de poluarea cu nutrienți sunt considerate suficiente de către 89% din solicitanți.

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

Toți participanții consideră cantitatea de apă ca o problemă importantă care ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri, acordându-se prioritate: (i) secetelor și lipsei de apă, (ii) inundațiilor și secetelor, (iii) calității și cantității apei și (iv) impactului schimbărilor climatice. Starea actuală a corpurilor de apă din bazinul râului Tisa este caracterizat ca un rezultat bun (67%) sau moderat (22%), în timp ce 11% consideră că rezultatele ar trebui să fie mult mai bune.

Vorbind despre alte aspecte care trebuie luate în considerare, participanții au enumerat: (i) poluările în sub-bazinele râului Tisa și (ii) utilizarea corespunzătoare a terenului și amenajarea teritoriului.

### 4.1.6 Altele

Aspectul larg al bazinului este comentat de un solicitant subliniind că toate cele patru aspecte (poluarea cu substanțe organice, poluarea cu nutrienți, poluarea cu substanțe periculoase și hidromorfologia) sunt importante, deși nicio măsură nu este suficientă pentru a asigura o stare bună.

Cantitatea de apă este subliniată ca o problemă importantă care ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri, acordându-se prioritate: (i) lipsei de apă, (ii) schimbării utilizării terenurilor și abordării strategice a gestionării retenției naturale a apelor (iii) impactului schimbărilor climatice pe fluxurile scăzute de apă. Starea actuală a corpurilor de apă din bazinul râului Tisa este caracterizată ca un rezultat moderat.

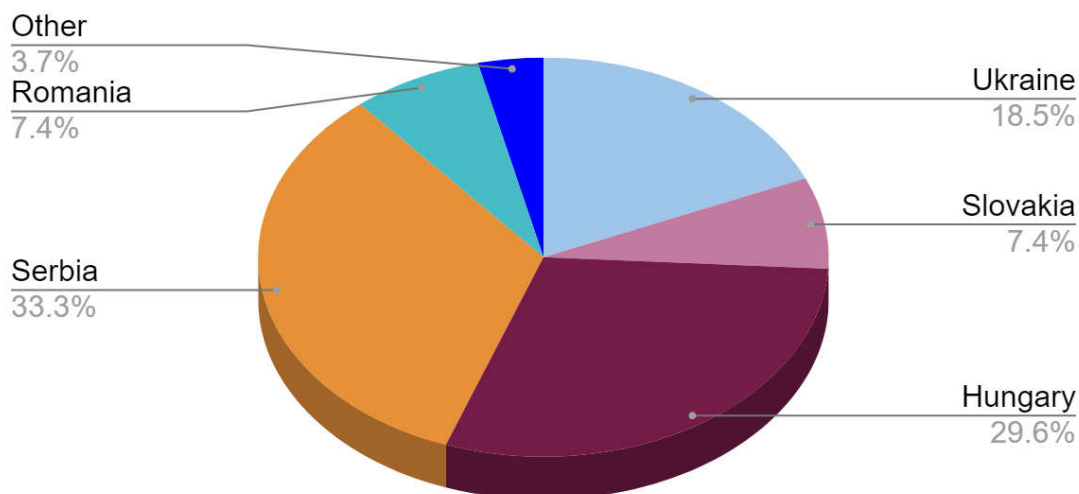
Vorbind despre alte aspecte care trebuie luate în considerare, au fost enumerate următoarele: (i) Sistemele de gestionare a deșeurilor trebuie îmbunătățite rapid în partea superioară a bazinului hidrografic. (ii) Cooperarea transfrontalieră și armonizată este necesară în această problemă; (iii) Trebuie îmbunătățit schimbul de date și fluxul de informații între țări cu privire la contaminarea urgentă a Tisei și, în principal, a afluenților săi. (iv) Trebuie adoptată o abordare strategică pentru a implica toate sectoarele relevante care participă la procesul de planificare și implementare. (v) Dezvoltarea unor infrastructurii riscante de-a lungul râului trebuie evitată pentru a preveni deteriorarea acestuia.

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

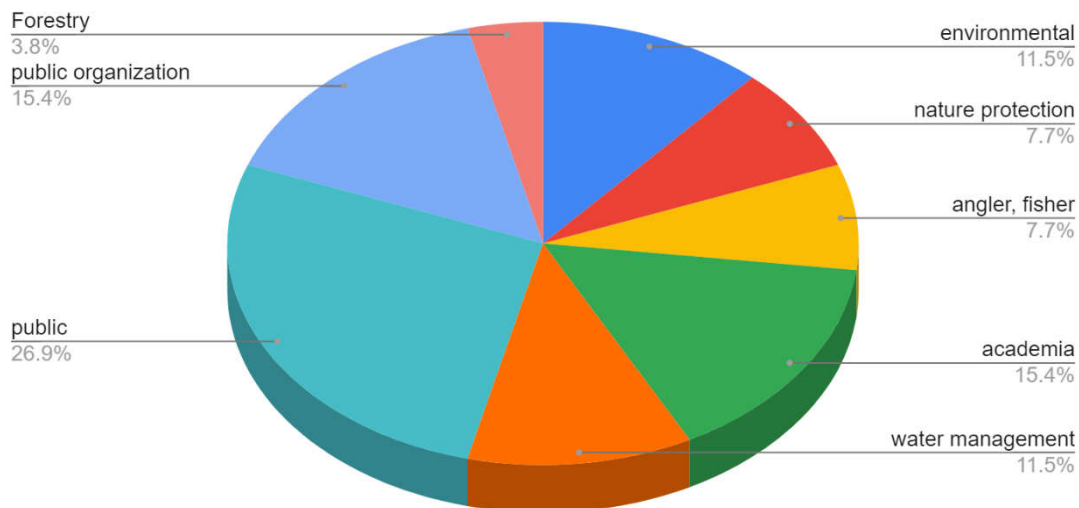
### 4.2 Analiza grafică a bazinului

#### 4.2.1 Întrebări generale

**Figura 1. Țara**



**Figura 2. Grupurile de părți interesate**

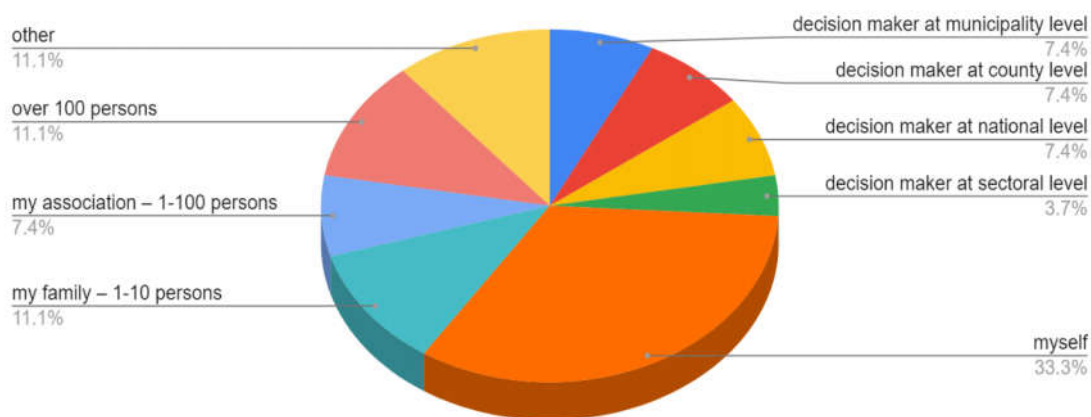


EN	RO
Water Management	Managementul apelor
Academia	Mediul academic
Natural protection	Protecția naturală
Environmental protection	Protecția mediului

EN	RO
Forestry	Silvicultură
Public	Publicul
Public organization	Organizație publică
Angler, Fisher	Angler, Fisher

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

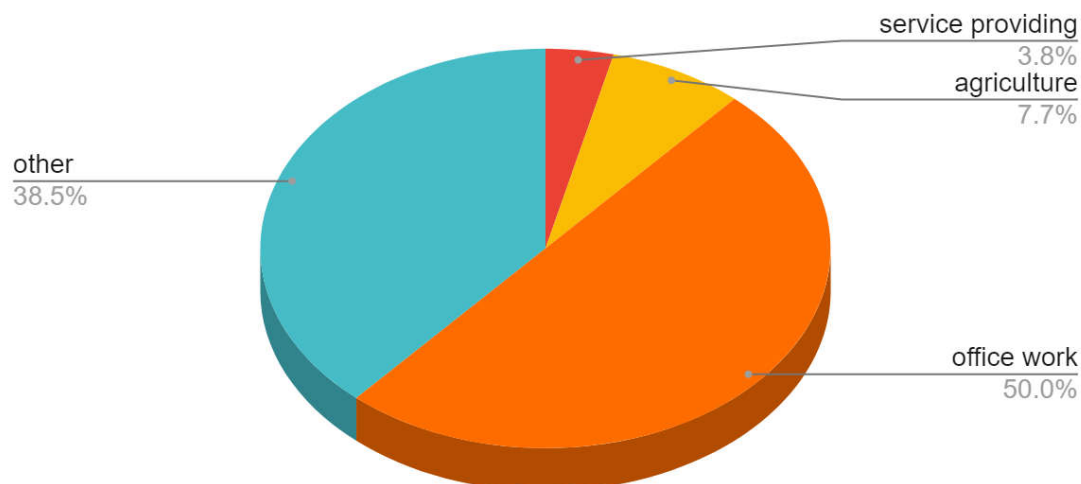
**Figura 3. Câți oameni reprezintă**



EN	RO
myself	pe mine însumi
my family – 1-10 persons	familia mea - 1-10 persoane
my association – 1-100 persons	asociația mea - 1-100 de persoane
over 100 persons	peste 100 de oameni

EN	RO
decision maker at municipality level	factor de decizie la nivel de municipalitate
decision maker at county level	factor de decizie la nivel de județ
decision maker at national level	factor de decizie la nivel național
decision maker at sectoral level	factor de decizie la nivel sectorial

**Figura 4. Sursa de venit**

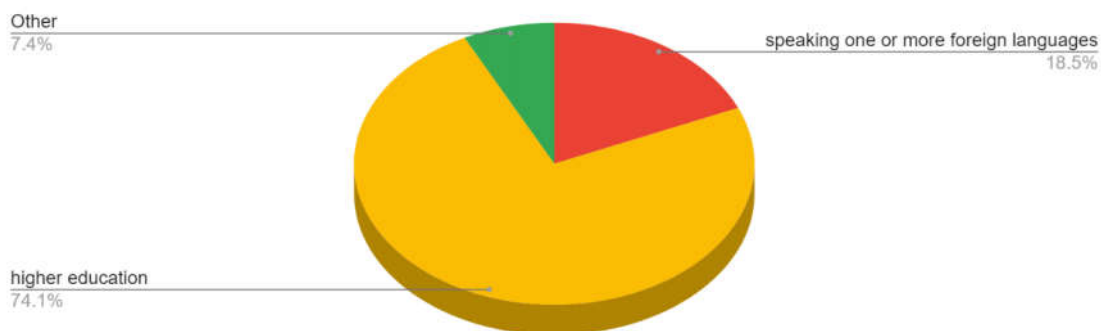


EN	RO
industry	industrie
service providing	furnizarea de servicii
agriculture	agricultură

EN	RO
tourism	turism
office work	munca de birou
other:	alte:

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

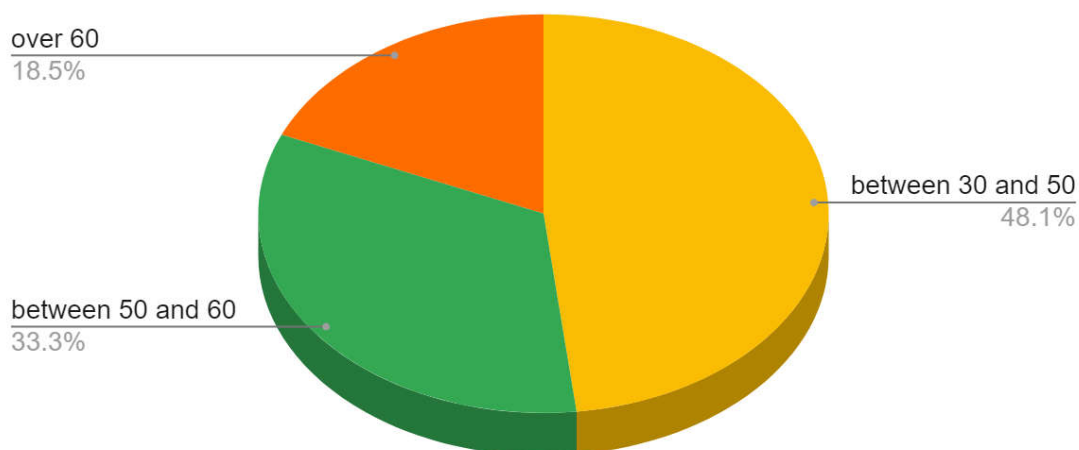
**Figura 5. Nivel de învățământ**



EN	RO
elementary school	școală elementară
middle level	nivel mijlociu

EN	RO
higher education	învățământ superior
speaking one or more foreign languages	vorbind una sau mai multe limbi străine

**Figura 6. Vârsta**



EN	RO
under 18	sub 18 ani
between 18 and 30	între 18 și 30
between 30 and 50	între 30 și 50

EN	RO
between 50 and 60	între 50 și 60
over 60	peste 60

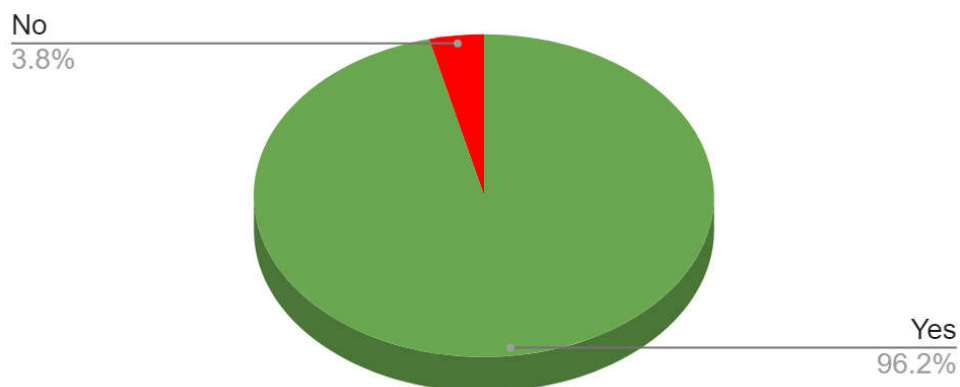


## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

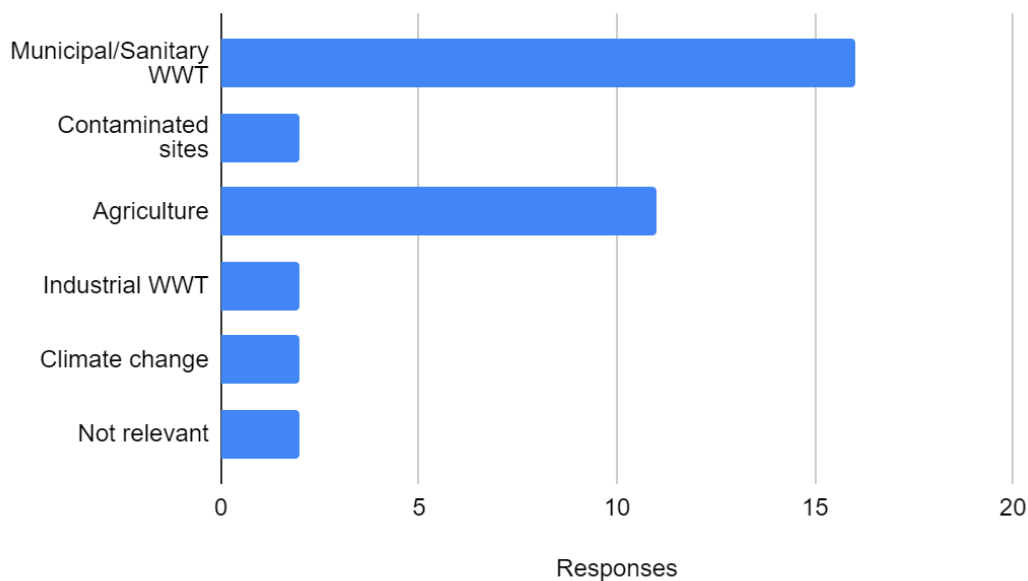
### 4.2.2 SWMI

#### 1) Poluarea organică

**Figura 7. Credeți că sunt importante problemele de poluare organică luate în considerare în raport?**



**Figura 8. Prioritățile în materie de poluare organică**

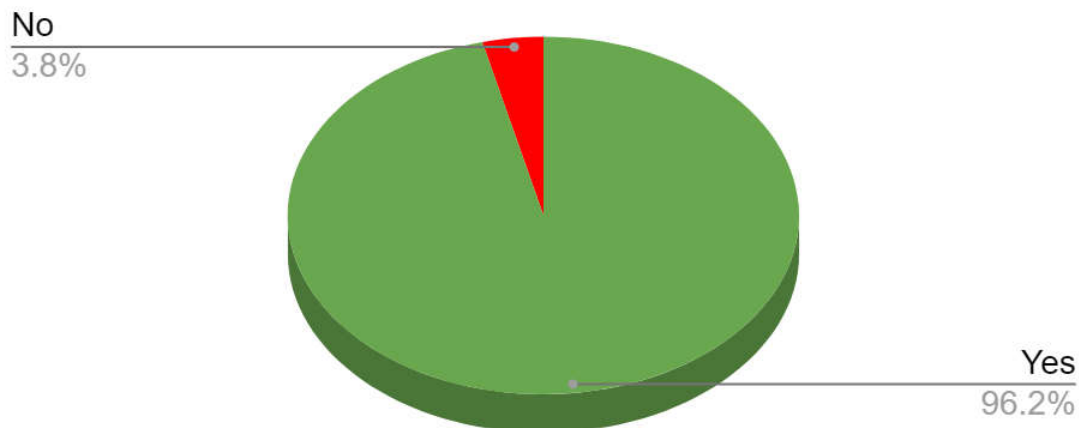


EN	RO	EN	RO
Municipal/Sanitary WWT	WWT municipal/sanitar	Industrial WWT	WWT industrial
Contaminated sites	Situri contaminate	Climate change	Schimbările climatice
Agriculture	Agricultură	Not relevant	Nu este relevant

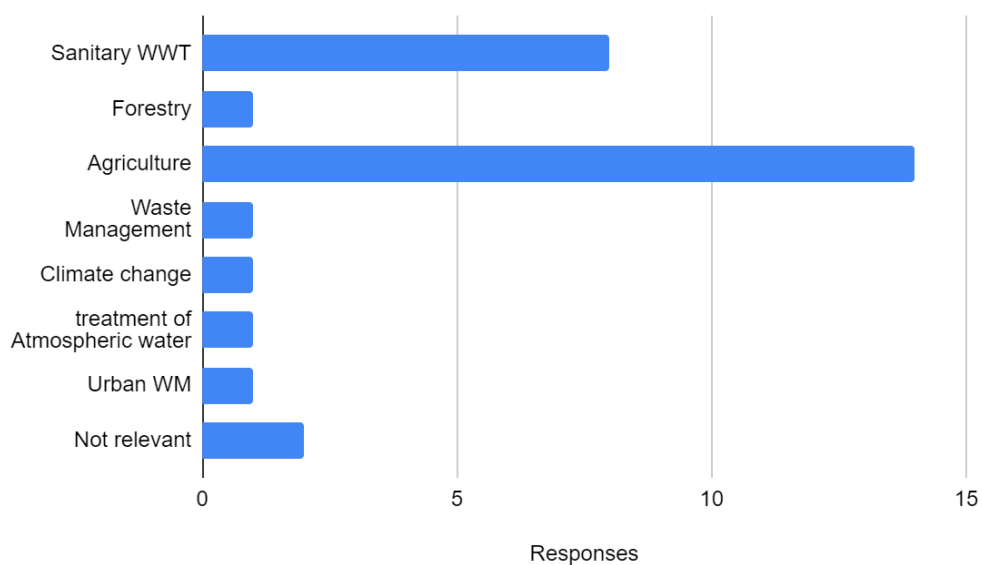
## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 2) Poluarea cu nutrienți

**Figura 9. Credeți că sunt importante problemele de poluare cu nutrienți luate în considerare în raport?**



**Figura 10. Prioritățile în materie de poluare cu nutrienți**



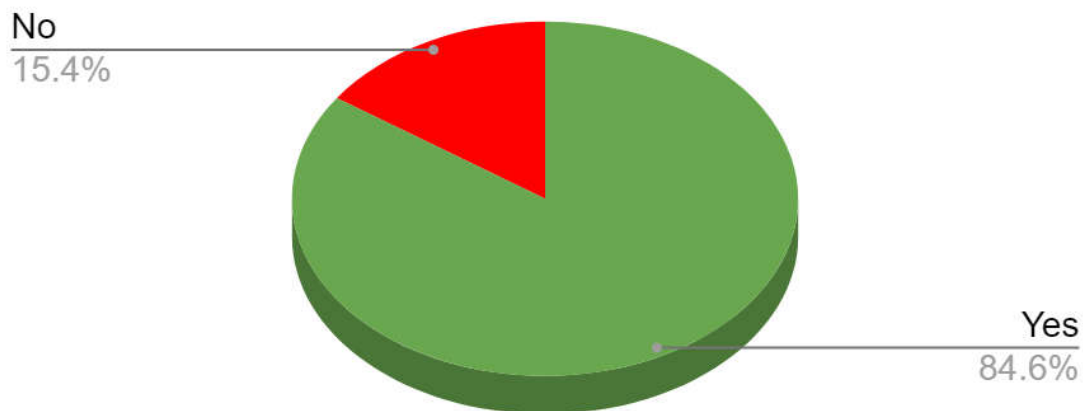
EN	RO
Municipal/Sanitary WWT	WWT municipal/sanitar
Forestry	Silvicultură
Agriculture	Agricultură
Waste management	Gestionarea deșeurilor

EN	RO
Climate change	Schimbările climatice
Treatment of Atmospheric water	Tratarea apei atmosferice
Urban WM (Water Management)	WM Urban (Managementul apelor)
Not relevant	Nu este relevant

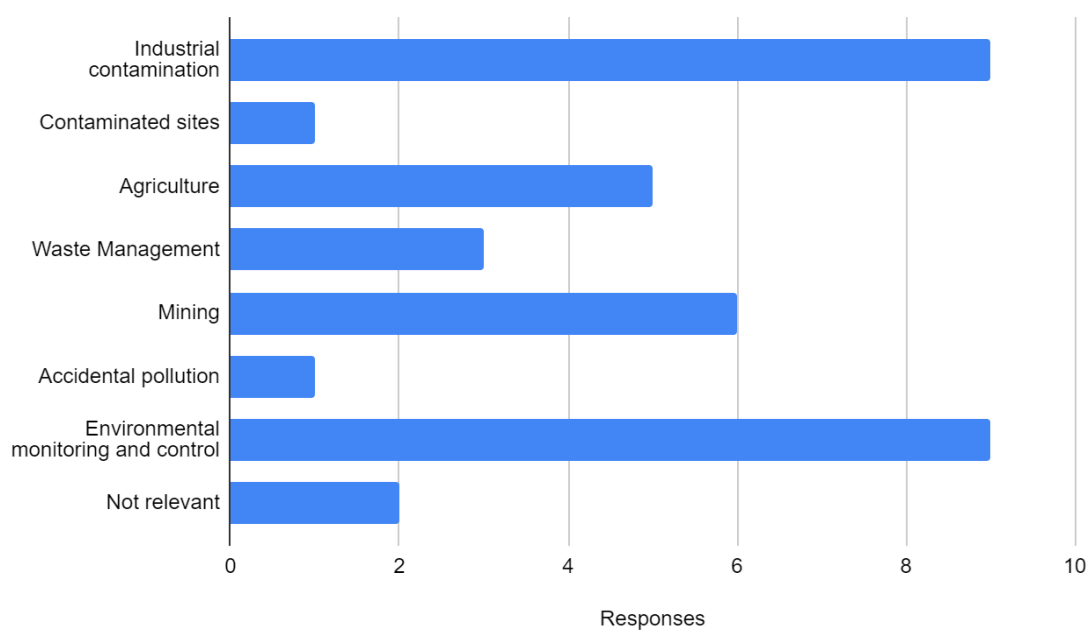
## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 3) Poluarea periculoasă

**Figura 11. Credeți că sunt importante problemele de poluare cu substanțe periculoase luate în considerare în raport?**



**Figura 12. Priorități în materie de poluare cu substanțe periculoase**



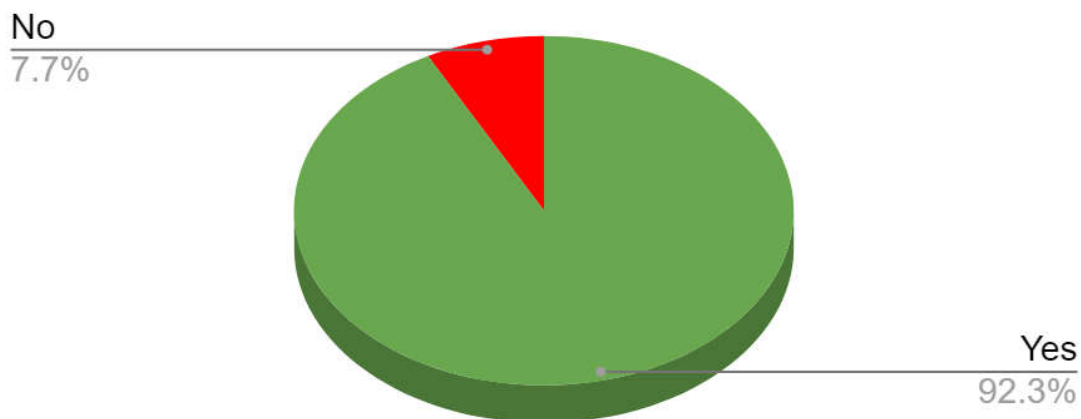
EN	RO
Industrial contamination	Contaminarea industrială
Contaminated sites	Situri contaminate
Agriculture	Agricoltura
Waste management	Gestionarea deșeurilor

EN	RO
Mining	Minerit
Accidental pollution	Poluarea accidentală
Environmental monitoring and control	Monitorizarea și controlul mediului înconjurător
Not relevant	Nu este relevant

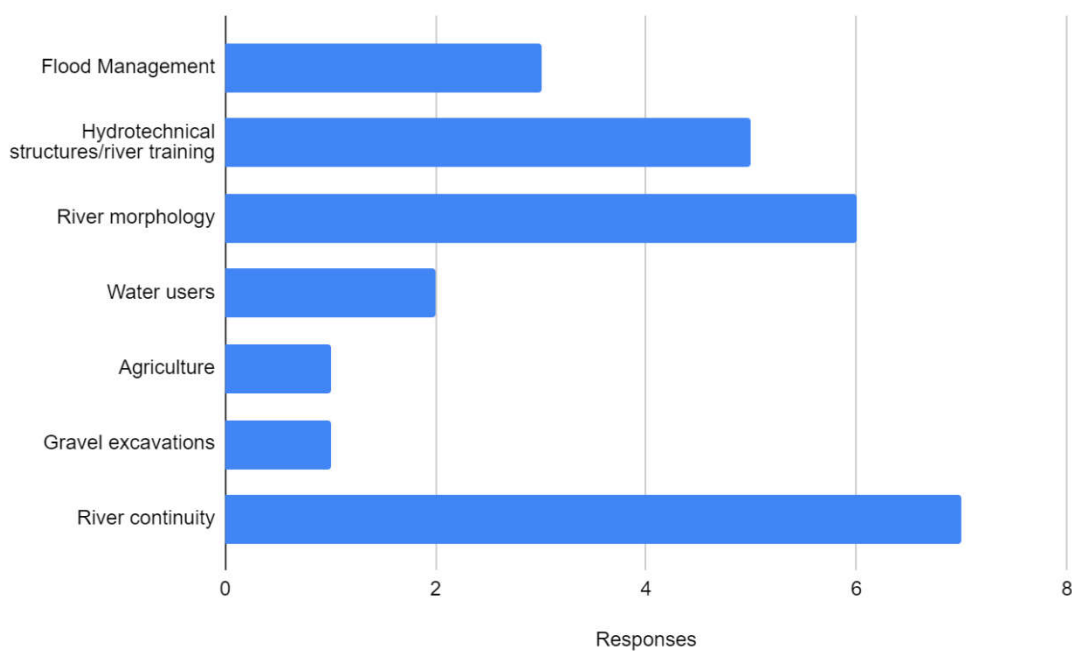
## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 4) Hidromorfologie

**Figura 13. Credeți că sunt importante modificările hidromorfologice luate în considerare în raport?**



**Figura 14. Priorități în materie de modificări hidromorfologice**



EN	RO
Flood management	Gestionarea inundațiilor
Hydrotechnical structures/river training	Structuri hidrotehnice /amenajarea râurilor
River morphology	Morfologia râurilor
River continuity	Continuitatea râurilor

EN	RO
Water users	Utilizatori de apă
Agriculture	Agricultură
Gravel excavations	Săpături de pietriș

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 5) Cantitatea de apă

Figura 15. Credeți că sunt importante problemele legate de cantitatea de apă luate în considerare în raport?

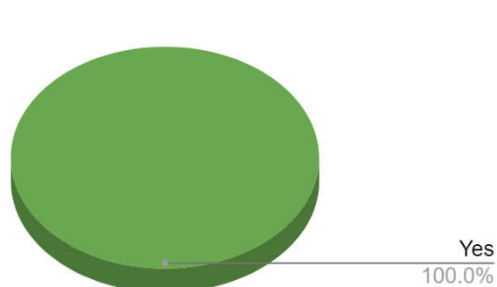
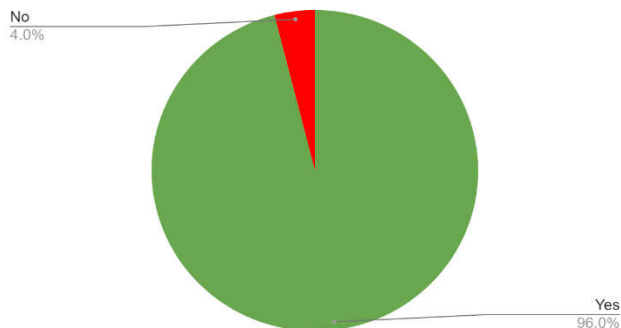
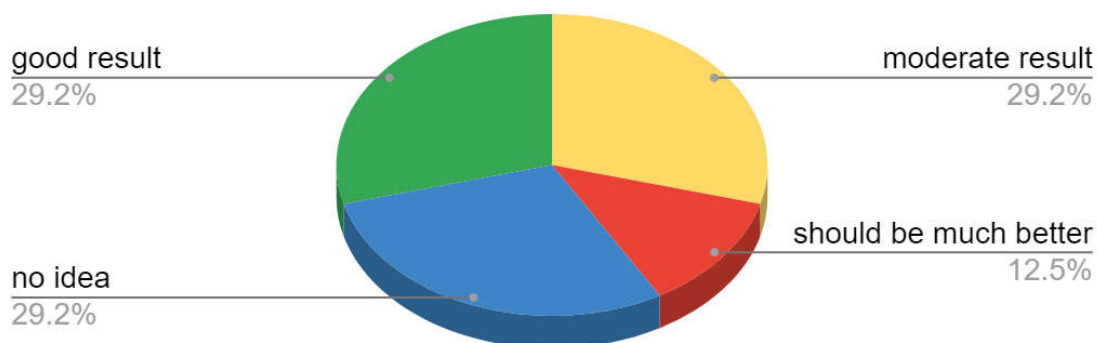


Figura 16. Credeți că cantitatea de apă ar trebui să se numere printre viitoarele SWMI-uri?



### 6) Starea apei

Figura 17. Credeți că rezultatul este bun?



EN	RO
Good result	Rezultatul este bun
Moderate result	Rezultatul este moderat

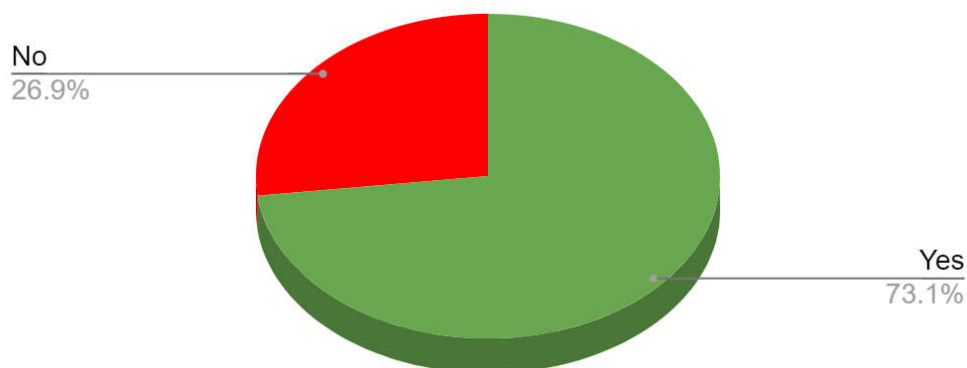
EN	RO
Should be much better	Ar trebui să fie mult mai bun
No idea	Habar nu am

## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

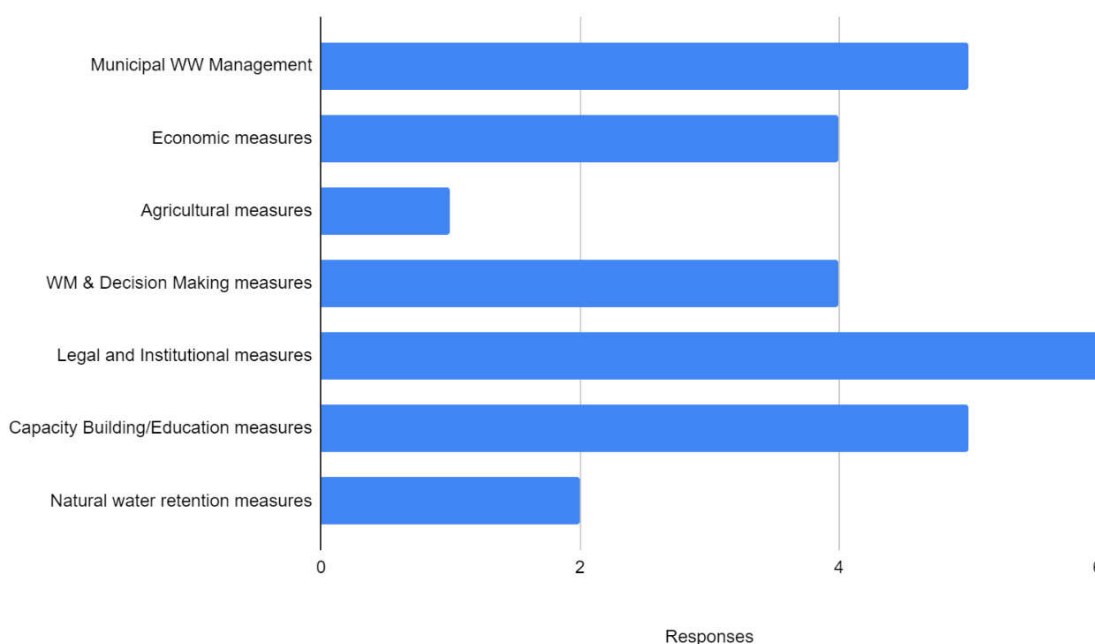
### 4.2.3 Programul de măsuri

#### 1) Poluarea organică

**Figura 18. Credeți că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună în materie de poluare organică?**



**Figura 19. Alte propuneri referitoare la măsurile în materie de poluare organică**



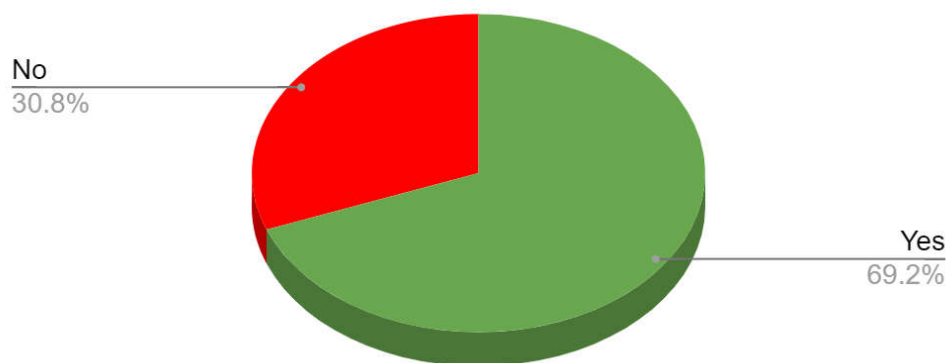
EN	RO
Municipal WW Management	Managementul apelor reziduale la nivel municipal
Economic measures	Măsuri economice
Agricultural measures	Măsuri agricole
WM & Decision Making measures	Măsuri de management al apelor și de luare a deciziilor

EN	RO
Legal and Institutional measures	Măsuri legale și instituționale
Capacity Building/Education measures	Măsuri de consolidare a capacității/educație
Natural water retention measures	Măsuri de retenție naturală a apei

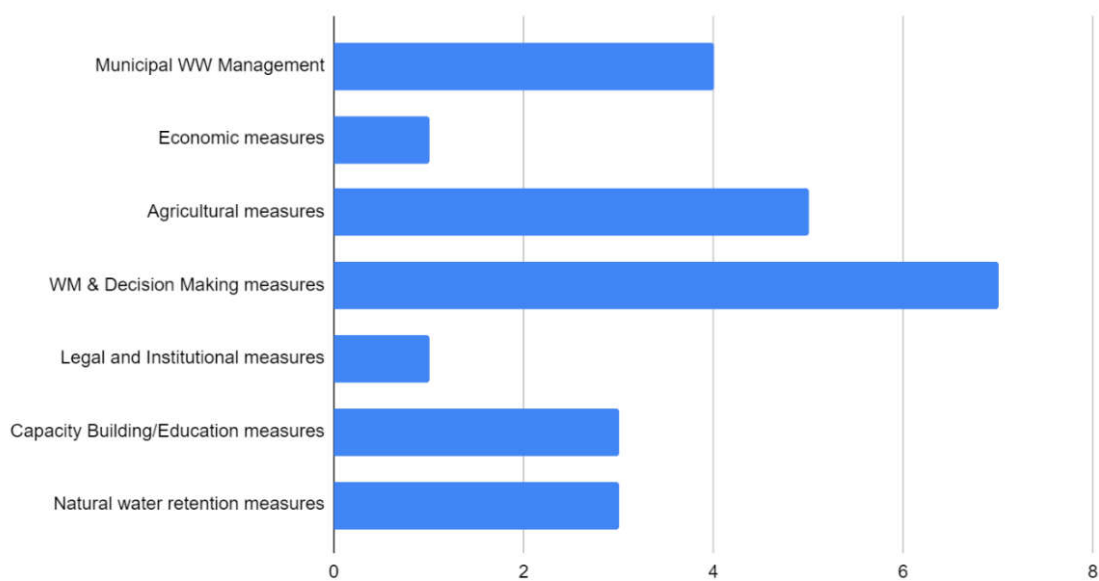
## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 2) Poluarea cu nutrienți

**Figura 20. Credeți că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună în materie de poluare cu nutrienți?**



**Figura 21. Alte propuneri referitoare la măsurile în materie de poluare cu nutrienți**

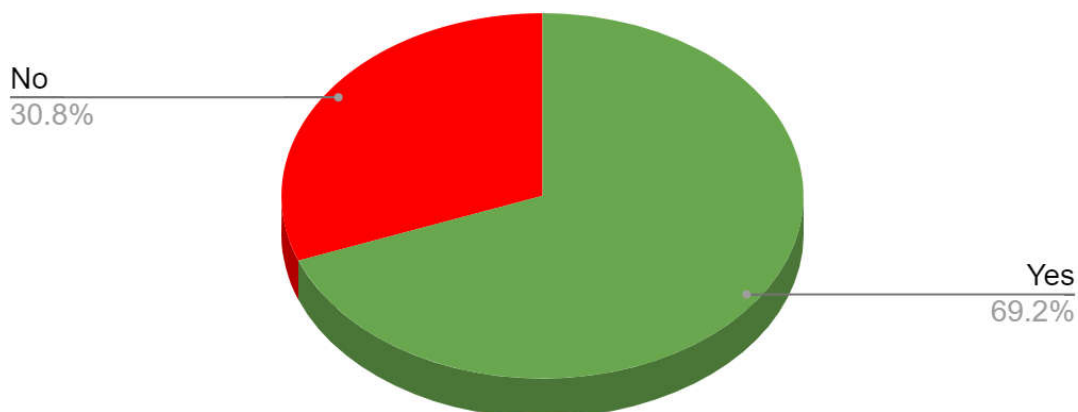


		Responses	
EN	RO	EN	RO
Municipal WW Management	Managementul apelor reziduale la nivel municipal	Legal and Institutional measures	Măsuri legale și instituționale
Economic measures	Măsuri economice	Capacity Building/Education measures	Măsuri de consolidare a capacității/educație
Agricultural measures	Măsuri agricole	Natural water retention measures	Măsuri de retenție naturală a apei
WM & Decision Making measures	Măsuri de management al apelor și de luare a deciziilor		

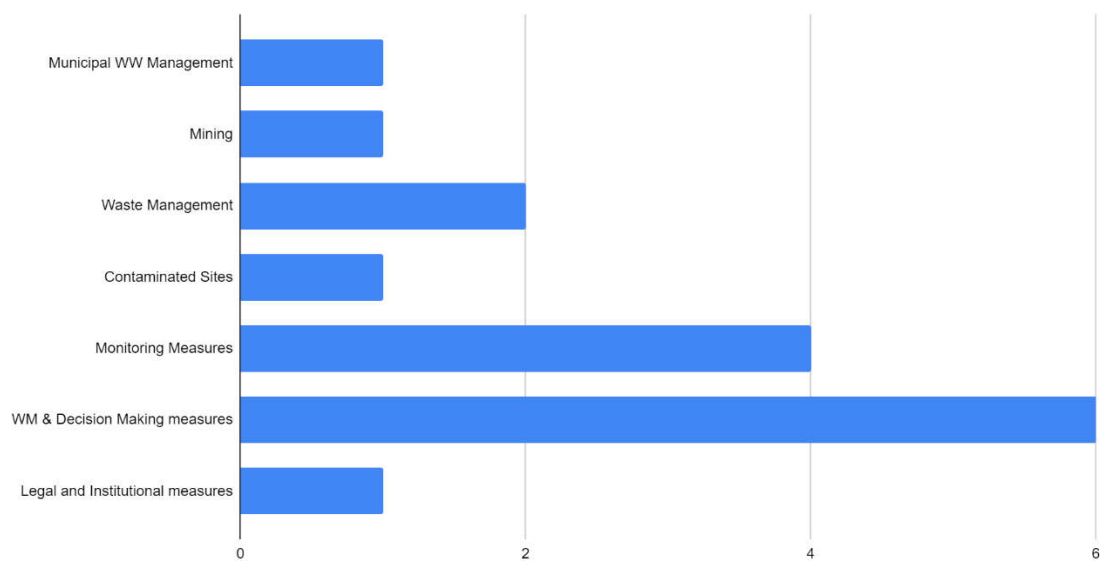
## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 3) Poluarea periculoasă

**Figura 22. Credeți că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună în materie de poluare cu substanțe periculoase?**



**Figura 23. Alte propuneri referitoare la măsurile în materie de poluare cu substanțe periculoase**



Responses

EN	RO
Municipal WW Management	Managementul apelor reziduale la nivel municipal
Mining measures	Măsuri miniere
Waste management	Gestionarea deșeurilor
Contaminated sites measures	Măsurile legate de siturile contaminate

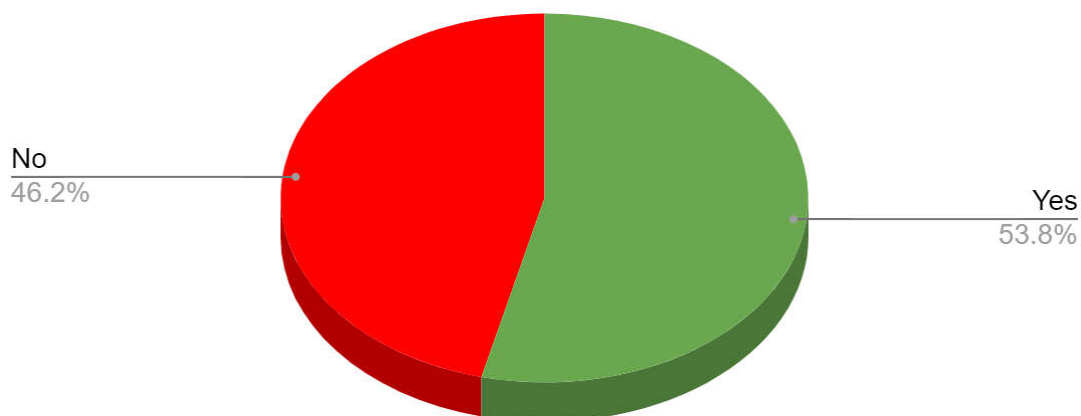
EN	RO
Monitoring measures	Măsuri de monitorizare
WM & Decision Making measures	Măsuri de management al apelor și de luare a deciziilor
Legal and Institutional measures	Măsuri legale și instituționale



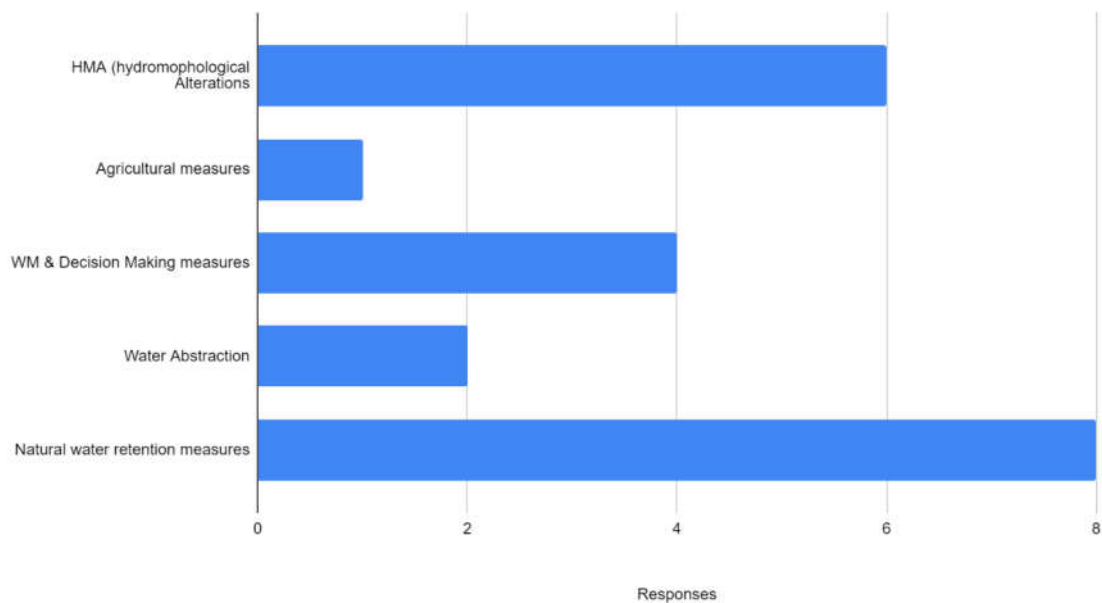
## Anexa C: Rezultatele chestionarului on-line

### 4) Hidromorfologie

**Figura 24. Credeți că măsurile propuse sunt suficiente pentru a asigura o stare bună în materie de modificări hidromorfologice?**



**Figura 25. Alte propuneri referitoare la măsurile în materie de modificări hidromorfologice**



EN	RO	EN	RO
HMA (hydromorphological Alterations) measures	Măsuri legate de HMA (modificări hidromorfologice)	Water Abstraction measures	Măsuri de extragere a apei
Agricultural measures	Măsuri agricole	Natural water retention measures	Măsuri de retenție naturală a apei
WM & Decision Making measures	Măsuri de management al apelor și de luare a deciziilor		

## **Anexa D: Răspunsurile la chestionarul on-line**

### **5 Anexa D: Răspunsurile la chestionarul on-line**